

Kommunfullmäktige

Plats och tid Carlavägen 24, Folkets Hus, Ludvika tisdag den 4 mars 2019 kl. 17:00 19:50

Beslutande ledamöter Se närvarolista sidan 2

Ej beslutande ersättare Se närvarolista sidan 3

Övriga närvarande	Tjänstemän Jan Lindström, kommunchef Ulf Rosenqvist, vd Ludvika kommunfastigheter Barbro Nystedt Forsberg, tf förvaltningschef Göran Gullbro, verksamhetschef Monika Ehrin, verksamhetsutvecklare § 28 Anna Hellstrand, verksamhetscontroller § 28	Övriga Torbjörn Åker, revisor Bengt Andersson, revisor Britt-Marie Pettersson, revisor Björn Flinth, revisor Per Olof Olsson, revisor
-------------------	---	--

Justeringens plats och tid

Underskrifter

Sekreterare Ordförande Justerande	Maria Östgren Maria Strömkvist (S) Rigmor Andersson (M)	Paragrafer § 28-42 Jan Karlsson (C)
---	---	---

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum 2019-03-04 Paragrafer § 28-42

Datum då anslaget sätts upp Datum då anslaget tas ned

Förvaringsplats för protokollet Protokollet förvaras på Stadshusets kansli

Underskrift

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

Närvarolista

Beslutande ledamöter

Leif Pettersson (S)
Maria Strömkvist (S)
Ingvar Henriksson (S)
Åsa Bergkvist (S)
Henrik Samdahl (S)
Ivan Eriksson tjänstgörande ersättare för Yvonne Persson (S)
Sören Grandelius (S)
Carina Gamisch tjänstgörande ersättare för Hanna Söderholm (S)
Mohammed Alkazhami (S)
Anna Lena Andersson (S)
Brittsiv Åsberg tjänstgörande ersättare för Hag Lasse Persson (S)
Susanne Andersson (S)
Jim Gavelin (S)
Mohammed Ouafi tjänstgörande ersättare för Ulla-Britt Mikaelsson (S)
Peter Cyrillus (S)
HåGe Persson (M)
Håkan Frank (M)
Rigmor Andersson (M)
Jesper Gustavsson (M)
Hugo Abrahamsson tjänstgörande ersättare för Karin V Johnsson (M)
Andreas Strandberg (M)
Irene Andersson (M)
Anders Hellstrand (M)
Torbjörn Tomtlund (M)
Ove Boman tjänstgörande ersättare för Linda Kardell-Broman (M)
Hans Gleimar (C)
Mauritz Bropetters tjänstgörande ersättare för Karin Sandström (C)
Sarah Hjälms (C)
Jan Karlsson (C)
Carita Holmgren (L)
Jonas Wide (KD)
Audrina Handegard tjänstgörande ersättare för Lars Handegard (V) § 28-35
Sten G Johansson tjänstgörande ersättare för Lars Handegard (V) § 36-42
Ida Friberg (V)
Hans Esselöv (V)
Nall Anneli Bringås (V)
Mohamed Osman Mohmoud (MP)
Åsa Wikberg (MP)
Benny Rosengren (SD)
Roland Johansson (SD)
Fredrik Trygg (SD)
Mari Karlsson Björk (SD)
Torbjörn Norman (SD)
Lahan Konov (SD)
Lennart Jansson (SD)
Karl Gustav Nilsson (K)



Kommunfullmäktige

Ej beslutande ersättare

Leif Lindgren (C)
Bodil Sundquist (KD)
Lars-Göran Calleberg (KD)
Sten G Johansson 32-35
Mohammed Ibrahim Warsame (MP)
Mikael Hjort (MP)
Ann-Katrin Krainer (SD) § 28-33
Mikael Johansson (SD)
Jorge Nunez (K)
Kentth Andersson (K)

Kommunfullmäktige

Ärendelista

	Val av justerare		
§ 28	Aktuellt i kommunen - Information från Social välfärd		5
§ 29	Interpellation - Hur ser framtiden ut för Grängesbergs badhus?	2019/113	6
§ 30	Fråga till kultur- och fritidsnämndens ordförande, Vad tänker ni göra med badhuset i Grängesberg?	2019/115	7
§ 31	Fråga till kultur- och fritidsnämndens ordförande, Badhuset i Grängesberg - kan det vara öppet fast det är stängt?	2019/123	8 - 9
§ 32	Uppgifter, ansvarsområden och tjänstgöringsgrad för kommunalråden	2018/567	10 - 11
§ 33	Antagande av av ägardirektiv och bolagsordningar för kommunens helägda bolag	2017/387	12 - 15
§ 34	Antagande av reviderat revisionsreglemente	2018/445	16
§ 35	Ändringar i regler för arvoden och ersättningar till förtroendevalda i Ludvika kommun	2019/59	17 - 19
§ 36	Svar på interpellation angående julgåvor till Ludvika kommunfastigheter med dotterbolag	2019/55	20 - 22
§ 37	Val, Social- och utbildningsnämnden	2018/492	23
§ 38	Val, Dalarnas kommunförbund	2018/443	24
§ 39	Val, Marnäsviken Trygga Hem, styrelsen	2018/524	25
§ 40	Val av nämndemän	2017/110	26
§ 41	Redovisning av meddelanden	2019/60	27
§ 42	Svar på interpellation och frågor angående badhuset i Grängesberg		28 - 31

2019-03-04

Kommunfullmäktige

§ 28

Dnr Dnr.

Aktuellt i kommunen

Beslut

Fullmäktige noterar informationen

Beskrivning av ärendet

Verksamhetsutvecklare Monika Ehrin och verksamhetscontroller Anna Hellstrand från Social välfärd informerar bland annat om att utbetalningarna av ekonomiskt bistånd i Ludvika kommun ökade med 72 miljoner kronor från år 2017 till 2018.

En kartläggning har gjorts av bidragstagare som haft försörjningsstöd i minst tio månader, varvid en hel del fakta presenterades. Klart står att en majoritet i den här gruppen har utländsk bakgrund, att stor del av försörjningsstödet går till arbetslösa och att utbildningsnivån är låg hos många av bidragstagarna.

Beslut skickas till

Akten

2019-03-04

Kommunfullmäktige

§ 29

Dnr 2019/113

Interpellation - Hur ser framtiden ut för Grängesbergs badhus?

Beslut

Fullmäktige beslutar att interpellationen får ställas.

Beskrivning av ärendet

Fredrik Trygg (SD) har den 20 februari 2019 lämnat en interpellation till kultur- och fritidsnämndens ordförande Andreas Strandberg gällande framtiden för Grängesbergs badhus.

I interpellationen skriver Fredrik Trygg:

”Helt plötsligt är Grängesbergs badhus bara öppet en dag i veckan.

Mot bakgrund av detta frågar jag:

1. Hur ser framtiden ut för Grängesbergs badhus?
2. När återgår vi till ordinarie öppettider?
3. När återgår vi till ordinarie bemanning?
4. Om inte – kommer ni stänga Badhuset i Grängesberg?”

Beslut skickas till

Akten

Fråga till kultur- och fritidsnämndens ordförande, Vad tänker ni göra med badhuset i Grängesberg?

Beslut

Fullmäktige beslutar att frågan får ställas.

Beskrivning av ärendet

.Benny Rosengren (SD) lämnar den 21 februari 2019 in en skriftlig fråga till nämndordförande i kultur- och fritidsnämnden Andreas Strandberg.

”Vad tänker ni göra med badhuset i Grängesberg?”

Varför inte utveckla verksamheten i badhuset för att kunna få inkomster, tex genom att hyra ut till Region Dalarna för rehabiliteringsverksamhet om intresse finns? Eftersom bassängen inte är så stor passar den utmärkt för detta ändamål.

Varför inte använda möjligheten till att få statligt stöd för att integrera nyanlända i det svenska samhället, i form av exempelvis instegsjobb eller nystartsjobb i badhuset? Därigenom ges dessa personer möjlighet att komma i egen försörjning och ifrån en bidragsberoende. Självfallet måste det finnas även utbildad personal på plats.”

Beslut skickas till

Akten

Fråga till kultur- och fritidsnämndens ordförande, Badhuset i Grängesberg - kan det vara öppet fast det är stängt?

Beslut

Fullmäktige beslutar att frågan får ställas.

Beskrivning av ärendet

Karl Gustav Nilsson (K) lämnar den 25 februari 2019 in en fråga till Andreas Strandberg, ordförande i kultur- och fritidsnämnden.

Badhuset i Grängesberg - kan det vara öppet fast det är stängt?

Bakgrund

Vecka 8 möttes befolkningen i Grängesberg av ett stängt badhus. Vidare information avslöjade att man fortsättningsvis inte kommer hålla öppet för allmänheten annat än på onsdag eftermiddag. Tisdagar och fredagar försvinner.

Sedan 2015 har personalstyrkan på Grängesbergs badhus minskat från fyra till numera en enda deltidstjänst. Det har varit en långsiktig nedmontering där pensionerad eller annan avgående personal inte har ersatts.

Samma mönster som har förgått stängning av både skola och vårdcentral kan återigen beskådas i badhusets långsamma borttynande. Sten för sten monteras servicen ner.

Det finns inget politiskt beslut att stänga badhuset i Grängesberg men man skär samtidigt ner på tillgänglig budget för personalstyrkan till en nivå där öppethållande i det närmaste omöjliggörs på ett rimligt vis.

Det har nu nått en gräns för vad man kan anse vara ett öppet badhus. 4 h för motionsbad under hela veckan, fördelat på två pass under onsdagen.

Frågeställning

Vi ser inga politiska beslut om stängning men samtidigt öppettider som är i det närmaste löjeväckande. Man måste undra om det är feighet inför beslutet som är skälet att man i tysthet försöker tyna bort badhuset istället för att ta beslut om stängning.

Har Kultur- och fritid för avsikt att sakta kväva badhuset i Grängesberg genom att minimera öppettiderna till en nivå där ingen i praktiken kan nyttja badet?

Det är dags att tala klarspråk!”

Beslut skickas till

Akten

Fastställande av uppgifter, ansvarsområden och tjänstgöringsgrad för kommunalråden

Beslut

Fullmäktige fastställer uppgifter, ansvarsområden och tjänstgöringsgrad för kommunalråden.

Beskrivning av ärendet

Efter valet år 2018 bildade Socialdemokraterna, Moderaterna, Kristdemokraterna och Liberalerna i Ludvikas majoritet i fullmäktige.

Kommunalrådsposten är inte uppdragsreglerad i kommunallagen. I det allmänna reglementet för kommunstyrelsens och övriga nämnder § 16 framgår det att kommunalråden ska leda och samordna kommunstyrelsens verksamhet och att fullmäktige utser erforderligt antal kommunalråd, dess uppgifter, ansvarsområden och tjänstgöringsgrad.

Omfattning av uppdraget

Kommunstyrelsens ordförande och kommunstyrelsens vice ordförande är också kommunalråd, båda råden tjänstgör på 100 %.

Förslaget är att dessa två poster fortsättningsvis innehar titeln kommunalråd med 100 % tjänstgöringsgrad.

Ansvarsfördelning

Det är väsentligt med en tydlig ansvarsfördelning mellan kommunalråden och att fullmäktige ger råden rimliga förutsättningar föra att kunna bedriva sina uppdrag. Om det inte finns tydliga riktlinjer eller beslut är det också svårt att bedöma om de agerar på rätt eller fel sätt.

Ansvar innebär att kommunalrådet har särskilt uppsiktsansvar över respektive verksamhet samt att processa ärenden från dessa till beslut i kommunstyrelsen och fullmäktige. Kommunalråden utgör en politisk ledningsgrupp med ansvar för de övergripande målområdena.

Arbete i kommunstyrelsens utskott, kommunstyrelse och fullmäktige ingår för båda kommunalråden liksom beredning och strategiska möten, kommunledningsmöten, företags- och verksamhetsbesök, representation, verksamhetsdialoger och gemensamma frukostmöten enligt överenskommelse sinsemellan.

Förslaget innebär således att kommunalråden ersätter varandra vid förhinder om inte annan ersättare är vald.

I samråd med kommunalråden har en ansvarsfördelning sammanställts vilket ska fastställas av fullmäktige.

Tidigare beslut i ärendet

Kommunstyrelsen den 4 februari 2019 § 45.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse från kommunstyrelsens förvaltning daterad 11 februari 2018.
2. Kommunalrådets ansvarsfördelning, daterad den 24 januari 2019.

Beslut skickas till

Kommunalråd för kännedom

Politiker för kännedom inkl bilaga ”Kommunalrådets ansvarsfördelning”

Förvaltningar, bolag och nämnder för kännedom inkl bilaga ”Kommunalrådets ansvarsfördelning”

Akten

Antagande av ägardirektiv och bolagsordningar för kommunens helägda bolag

Beslut

1. Fullmäktige antar företagspolicy för Ludvika Kommun Stadshus AB, daterad den 14 januari 2019.
2. Fullmäktige antar gemensamma ägardirektiv för de helägda bolagen i Ludvika Kommun Stadshus AB, daterad den 14 januari 2019.
3. Fullmäktige antar särskilda ägardirektiv för Ludvika KommunFastigheter AB, LudvikaHem AB, Stora Brunnsvik AB, Västerbergslagens Kraft AB, daterad den 14 januari 2019.
4. Fullmäktige antar bolagsordningar för Ludvika KommunFastigheter AB, LudvikaHem AB, Stora Brunnsvik AB och Västerbergslagens Kraft AB, daterad den 14 januari 2019.
5. Fullmäktige beslutar att texten under § 12 i samtliga bolagsordningar för kommunens helägda bolag ändras till: ”Representanter som utses av fullmäktige i Ludvika kommun har yttrande- och närvarorätt vid bolagsstämman. Med representanter avses kommunstyrelsens ledamöter och ersättare.”

Reservationer

Åsa Wikberg och Mohamed Osman båda (MP) samt Karl Gustav Nilsson (K) reserverar sig mot beslutet.

Skriftliga reservationer

Anneli Bringås, Hans Esselöv, Ida Friberg och Audrina Handegard samtliga (V) lämnar en skriftlig reservation med lydelsen:

”Vi reserverar oss mot beslutet att överlåta beslutanderätten över investeringar till stadhusbolaget eftersom detta innebär allvarliga inskränkningar i den demokratiska insyn som borde vare en självklarhet i en kommun.”

Sarah Hjälms, Hans Gleimar, Jan Karlsson och Mauritz Bropetters samtliga (C) lämnar en skriftlig reservation med lydelsen:

”Reservation till Ludvika Kommunfullmäktige den 4 mars 2019. Affärsverksamheten i Ludvika Kommuns helägda bolag bedrivs i LKFAB, VB Kraft AB, LudvikaHem AB

och Stora Brunnsvik AB. Storleken och omfattningen av affärsbeslut definieras i Ägardirektiven till de affärsdrivande dotterbolagen och bör anpassas till deras respektive affärsverksamhet. Dessa bolag har för närvarande bemyndigande för affärsbeslut upp till 10 mkr.

Moderbolaget Ludvika Stadshus AB har ingen direkt affärsverksamhet utöver ägandet av nämnda bolag. Av den anledningen bör Moderbolagets, Ludvika kommun stadshus AB, befogenhet, att fatta beslut i frågor om köp, försäljning av och/eller större investeringsprojekt i anläggningar begränsas till 10 mkr per affärstillfälle.”

Beskrivning av ärendet

Kommunstyrelsen beslutade den 9 februari § 34 att uppdra till dåvarande stöd- och styrningsförvaltningen, idag kommunstyrelsens förvaltning, att ta fram ett förslag till gemensamt ägardirektiv för kommunens bolag, med ett förtydligande kring samverkan, nyinvesteringar, hållbarhetsfrågor, värdeöverföringar och utdelningskrav. Detta arbete har pågått parallellt med uppdraget att utreda effekterna av att bilda en stadshuskoncern.

Fullmäktige beslutade den 26 november 2018 § 34 att bilda Ludvika kommun Stadshus AB. Mot den bakgrunden krävs det ett nytt antagande av bolagsordningarna och ägardirektiven för Ludvika kommun stadshus AB:s dotterbolag.

Kommunstyrelsen återremitterade ärendet den 4 december 2018 § 213 för att göra en översyn av nomenklaturen i dokumenten. En översyn av dokumenten har gjorts i dialog med berörda tjänstepersoner och politiker.

Tidigare beslut i ärendet

Kommunstyrelsen den 19 februari 2019 § 46.

Arbetsutskottet den 5 februari 2019 § 13.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse från kommunstyrelsens förvaltning daterad 14 januari 2019.
2. Gemensamt ägardirektiv för kommunens helägda och delägda bolag, daterad den 14 januari 2019.
3. Bolagsordning för Ludvika Kommunfastigheter AB, daterad den 14 januari 2019
4. Bolagsordning för Ludvika Hem AB, daterad den 14 januari 2019.
5. Bolagsordning för Stora Brunnsvik AB, daterad den 14 januari 2019.
6. Bolagsordning för VB-kraft AB, daterad den 14 januari 2019.
7. Ägardirektiv för Ludvika Kommunfastigheter AB, daterad den 14 januari 2019.
8. Ägardirektiv för Ludvika Hem AB, daterad den 14 januari 2019.
9. Ägardirektiv för Stora Brunnsvik AB, daterad den 14 januari 2019.
10. Ägardirektiv för VB-kraft AB, daterad den 14 januari 2019.
11. Företagspolicy daterad den 14 januari 2019.

Behandling

Yrkanden

Leif Pettersson (S) yrkar på att texten i § 12 i samtliga bolagsordningar för kommunens helägda bolag ändras till: ”Representanter som utses av fullmäktige i Ludvika kommun har yttrande- och närvarorätt vid bolagsstämman. Med representanter avses kommunstyrelsens ledamöter och ersättare.” I övrigt yrkar han bifall till föreliggande förslag.

Ida Friberg (V) yrkar på att ärendet i första hand återremitteras för att kompletteras med en tydlig beskrivning hur man avser uppnå en demokratiskt öppen investeringsprocess i de kommunala bolagen, i andra hand yrkar hon avslag till föreliggande förslag.

Åsa Wikberg (MP) och Karl Gustav Nilsson (K) yrkar bifall till Ida Fribergs förslag på återremiss.

HåGe Persson (M) yrkar bifall till föreliggande förslag med Leif Petterssons ändringsyrkande.

Leif Pettersson (S) yrkar avslag till Ida Fribergs förslag på återremiss.

Beslutsgång i frågan om återremiss

Ordföranden frågar om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att fullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Omröstnings begärs

Fullmäktige godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för att ärendet ska avgöras idag.

Nej-röst för återremiss.

Omröstningsresultat, bilaga 1

Med 34 ja-röster mot 11 nej-röster beslutar fullmäktige att ärendet ska avgöras idag.

Beslutsgång i huvudfrågan

Ordföranden ställer föreliggande förslag med Leif Petterssons ändringsyrkande mot Ida Fribergs yrkande på avslag och finner att fullmäktige beslutar enligt föreliggande förslag med Leif Petterssons ändringsförslag.

Beslut skickas till

Ludvika Kommunfastigheter för verkställighet

Ludvika Hem AB för verkställighet

Stora Brunnsvik AB för verkställighet

VB-kraft AB för verkställighet

Kommunstyrelsens kansli för verkställighet

Akten

BILAGA 1				
Ledamot/tjänstgörande ersättare	Parti	Ja	Nej	Avstår
Leif Petersson	S	x		
Maria Strömkvist	S	x		
Ingvar Henriksson	S	x		
Åsa Bergkvist	S	x		
Henrik Samdahl	S	x		
Ivan Eriksson tjänstgörande ersättare	S	x		
Sören Grandelius	S	x		
Carina Gamisch tjänstgörande ersättare	S	x		
Mohammed Alkazhami	S	x		
Anna-Lena Andersson	S	x		
Brittsiv Åsberg tjänstgörande ersättare	S	x		
Susanne Andersson	S	x		
Jim Gavelin	S	x		
Mohammed Ouafi tjänstgörande ersättare	S	x		
Peter Cyrillus	S	x		
Audrina Handegard	V		x	
Ida Friberg	V		x	
Hans Esselöv	V		x	
Nall Anneli Bringås	V		x	
Mohamed Osman Mohmoud	MP		x	
Åsa Wikberg	MP		x	
Hans Gleimar	C		x	
Mauritz Bropetters	C		x	
Sarah Hjälms	C		x	
Jan Karlsson	C		x	
HåGe Persson	M	x		
Håkan Frank	M	x		
Rigmor Andersson	M	x		
Jesper Gustafsson	M	x		
Hugo Abrahamsson tjänstgörande ersättare	M	x		
Andreas Strandberg	M	x		
Irene Andersson	M	x		
Anders Hellstrand	M	x		
Torbjörn Tomtlund	M	x		
Ove Boman tjänstgörande ersättare	M	x		
Carita Holmgren	L	x		
Jonas Wide	KD	x		
Benny Rosengren	SD	x		
Roland Johansson	SD	x		
Fredrik Trygg	SD	x		
Mari Karlsson Björk	SD	x		
Torbjörn Norman	SD	x		
Lahan Konov	SD	x		
Lennart Jansson	SD	x		
Karl Gustav Nilsson	K		x	

Revidering av revisionsreglemente

Beslut

1. Fullmäktige antar reviderat revisionsreglemente daterat 22 januari 2019.
2. Reglementet ersätter tidigare revisionsreglemente daterat 24 februari 2016.

Beskrivning av ärendet

Till följd av den nya kommunallagen och förändringar i praxis har Sveriges Kommuner och Landsting uppdaterat sitt underlag till revisionsreglemente. Kommunstyrelsens förvaltning har sett över revisionsreglementet från 2016 utifrån underlaget och gjort behövliga ändringar.

Tidigare beslut i ärendet

Kommunstyrelsen den 19 februari 2019 § 50.

Arbetsutskottet den 4 februari 2019 § 14.

Beslutsunderlag

1. Revisionsreglemente daterat 22 januari 2019.
2. Revisionsreglemente daterat 24 februari 2016.

Beslut skickas till

Revisorerna
Fullmäktiges presidium
PWC
Ekonomienheten
Styrdokument
Akten

Ändringar i regler för arvoden och ersättningar till förtroendevalda i Ludvika kommun

Beslut

1. Fullmäktige inför i arvodesregler för förtroendevalda i stycke 3.1 följande mening: ”Även förtroendevald som har sammanlagt begränsat arvode på minst 120 420 kr ersätts med årsarvode.”
2. Kommunfullmäktige beslutar att ändra stycke 4.1 förlorad arbetsinkomst i regler för arvoden och ersättningar till förtroendevalda i Ludvika kommun enligt nedan.

Beskrivning av ärendet

Vid en översyn av de nya antagna arvodesreglerna upptäcktes att en mening under stycke 3.1 har fallit bort. Meningens betydelse ger arvodesutskottet möjlighet att samordna ledamots arvoden. Därför föreslås att meningen återinförs under stycke 3.1. Meningens lydelse:

Även förtroendevald som har sammanlagt begränsat arvode på minst 120 420 kr ersätts med årsarvode.

Uppföljning av arvoderingen

Ludvika kommun har ett ansträngt ekonomiskt läge och samtliga nämnder, förvaltningar och enheter förväntas bidra till att förbättra det ekonomiska läget. Inför mandatperioden 2019-2022 skedde förändringar i antal ledamöter i nämnder och bolag, samt att ersättarna i bolagen togs bort.

Med anledning av detta beslutar arvodesutskottet att göra en uppföljning av utbetalt arvode efter varje kvartal.

Signering av arvodeslistor

Arvodesutskottet förtydligar att det är ordförande som signerar arvodeslistorna som intygar mötestiden och närvaron.

Ledamöter som begär mer förlorad arbetsförtjänst än mötets längd bör förklara detta för ordföranden.

Förlorad arbetsinkomst

Arvodesutskottet beslutar också att ersättning för förlorad arbetsinkomst ska redovisas för varje tillfälle med styrkt avdrag från arbetsgivaren, och föreslår

därmed att kommunfullmäktige beslutar om att ändra i stycke 4.1 förlorad arbetsinkomst i regler för arvoden och ersättningar till förtroendevalda i Ludvika kommun enligt:

4.1 förlorad arbetsinkomst

Förtroendevalda har rätt till ersättning för styrkt förlorad arbetsinkomst då sammanträde eller förrättning medför förlust av arbetsinkomst. Ersättning utgår med högst det belopp fullmäktige beslutat enligt bilaga 1.

Ersättning för förlorad arbetsinkomst förutsätter att den förtroendevalda verkligen fått ett löneavdrag eller en inkomstförlust på grund av uppdraget. En förtroendevald som medvetet lämnar felaktiga uppgifter gör sig skyldig till brottslig handling.

Den förtroendevalda ska genom intyg från arbetsgivare eller sitt aktiebolag styrka inkomstförlusten för varje sammanträde eller förrättning. Utbetalning sker baserat på inlämnat intyg.

Förtroendevald med eget företag, som inte drivs i aktiebolagsform, ska inför varje utbetalning intyga sin förlorade inkomst för varje sammanträde och förrättning. Dessa intyg följs upp efter årets slut och kommunen begär då in kompletterade handlingar från den förtroendevalda. Arbetsinkomst som tillfälligt inte kan styrkas kan schablonberäknas med ledning av den aktuella sjukpenningsgrundade inkomsten (SGI).

Den som är passiv ägare till företag kan inte i något fall anses förlora arbetsinkomst från rörelsen genom ett kommunalt förtroendeuppdrag.

Arvodesutskottets beslut

Arvodesutskottet behandlade ärendet den 21 januari 2019 och beslutade då att:

- att följa upp arvodesutbetalningar genom under året återkommande möten.
- förtydliga att arvodeslistor ska signeras av ordförande för utskott, beredning, nämnd, styrelse och fullmäktige.
- ersättning för förlorad arbetsförtjänst ska redovisas per gång med styrkt avdrag från arbetsgivaren.

Tidigare beslut i ärendet

Kommunstyrelsen den 19 februari 2019 § 51 och 52.

Arvodesutskottet den 21 januari 2019 § 2.

Arvodesutskottet den 8 februari 2019 § 9.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från kommunstyrelsens förvaltning daterad 8 februari 2019.

Beslut skickas till

Styrdokument

Kanslichef

Arvodesutskottets sekreterare

Kommunledningssekreterare

Samtliga nämndsekreterare

Akten

2019-02-04

Kommunfullmäktige

§ 36

Dnr 2019/55

Interpellation angående julgåvor till Ludvika kommunfastigheter med dotterbolag

Beskrivning av ärendet

Åsa Wikberg (MP) har den 22 januari 2019 lämnat en interpellation till Ingvar Henriksson ordförande i Ludvika Kommunfastigheter AB (LKFAB), gällande personalförmåner i form av julgåvor.

I interpellationen skriver Åsa Wikberg:

”Under många år har debatterna om Ludvika kommuns personalförmåner runt jul debatterats livligt. Efter år av orättvisor, då vissa fått mer än andra, så enades man inom kommunen om att kommunens personal ska tackas av med en julgåva runt jul. Inom LKFAB och LudvikaHem har man valt att inte följa kommunens linje, utan bolagens personal får både julgåva och julbord. Dessutom var värdet på julgåvan till kommunens personal under 2018 satt till 200 kr, medan gåvan till personalen inom bolagen uppgick till 450 kr. bolagens personal fick alltså både en mer kostsam julgåva samt julbord på Gammelgården, vilket inte är det billigaste alternativet vad gäller julbord. Det sammanlagda värdet på förmånerna uppskattas till cirka 900 kr per person. Förutom personalen så fick även samtliga medlemmar i de båda styrelserna både julbord och julgåva.

Jag önskar att ordförande för LKFAB redogör för svar på följande frågor:

1. Hur ser du på att bolagens personal får mer kostsamma julgåvor än övrig personal i kommunen?
2. Hur ser du på att styrelseledamöterna i Ludvika kommunfastigheter, och dess dotterbolag får en kostsam avtackning runt jul, när inga andra politiker har sådana förmåner?
3. LKFAB har en stor kund, nämligen Ludvika kommun. Med tanke på det, hur skulle du säga att personalens och styrelsens julgåvor inom LKFAB finansieras?
4. Tänker styrelsen i LKFAB vidta några åtgärder för att ta bort skillnaderna i förmåner mellan kommunanställda och anställda i bolagen?”

Behandling

Svar från Ingvar Henriksson ordförande i Ludvika Kommunfastigheter AB

1. Hur ser du på att bolagens personal får mer kostsamma julgåvor än övrig personal i kommunen?
2. Hur ser du på att styrelseledamöterna i Ludvika kommunfastigheter, och dess dotterbolag får en kostsam avtackning runt jul, när inga andra politiker har sådana förmåner?

Svar på fråga 1 och 2:

Ludvikahem, som sedan 2013 är ett dotterbolag till Ludvika kommunfastigheter, har en lång tradition av att ge personal och styrelseledamöter (politiker) julgåva och julbord. Det har inte varit aktuellt och inte heller ett ärende för styrelsen att ändra på den traditionen, som sedan 2013 också inbegripit Ludvika kommunfastigheter (LKFAB).

3. LKFAB har en stor kund, nämligen Ludvika kommun. Med tanke på det, hur skulle du säga att personalens och styrelsens julgåvor inom LKFAB finansieras?

Svar på fråga 3

LKFAB med Ludvikahem är ett kommunägt bolag och part i Ludvika kommunkoncern med verksamhet i samverkan mellan övriga bolag och nämnder. LKFAB liksom övriga kommunala bolag styrs av ägardirektiv antagna av fullmäktige. För LKFAB; *Ludvika kommun styrdokument, Ägardirektiv. 2013-04-15. Ägardirektiv för Ludvika Kommunfastigheter Aktiebolag och LudvikaHem Aktiebolag.*

Under rubrien Kommunövergripande mål, visioner, reglementen, policy, riktlinjer, regler, strategier, program och planer skrivs generellt att ”Kommunövergripande policy m m ska tillämpliga delar gälla bolagen.” En specifik policy för julgåvor till personal och styrelseledamöter lämnas fri i gällande ägardirektiv.

4. Tänker styrelsen i LKFAB vidta några åtgärder för att ta bort skillnaderna i förmåner mellan kommunanställda och anställda i bolagen?

Svar på fråga 4:

Nya ägardirektiv för kommunbolagen i Nya Stadshus AB bör specificera policys för julgåvor och julklappar.

Ingvar Henriksson
Ordförande i Ludvika kommunfastigheter

Beslut skickas till
Akt

2019-03-04

Kommunfullmäktige

§ 37

Dnr 2018/492

Val, Social- och utbildningsnämnden

Beslut

Fullmäktige väljer på förslag från valberedningen:

- Audrina Handegard (V).

Beskrivning av ärendet

Val av ledamot till social- och utbildningsnämnden efter Per-Ragnar Fredriksson (V) till och med 31 december 2022.

Beslut skickas till

Vald

Social- och utbildningsnämnden

Förtroendemannaregistret

Personalenheten

Akten

2019-03-04

Kommunfullmäktige

§ 40

Dnr 2017/110

Val, Nämndemän

Val av 2 nämndemän. Tid: till och med 31 december 2019.

Beslut

1. Fullmäktige väljer på förslag från valberedningen:
 - Mattias Kroon Eriksson (SD).
2. Fullmäktige bordlägger valet av nämndeman efter Per-Ragnar Fredriksson (V).

Beskrivning av ärendet

Val av 2 nämndeman efter

- Mari Karlsson Björk (SD)
- Per-Ragnar Fredriksson (V)

till och med 31 december 2019.

Beslut skickas till

Valberedningen

Vald

Falu tingsrätt

Förtroendemannaregistret

Personalenheten

Akten

Redovisning av meddelanden

Beslut

Kommunfullmäktige noterar meddelandena.

- a) KS 2018/540 – 11
Ingerd Lindfors förordnas av länsstyrelsen som begravningsombud till och med den 31 december 2022.
- b) KS 2017/110 – 11
Per-Ragnar Fredriksson (V) entledigas som nämndeman från och med 21 januari 2019.
- c) KS 2017/110 – 11
Mari Karlsson Björk (SD) entledigas som nämndeman från och med 1 februari 2019.
- d) KS 2019/95 – 00
Motion från Hans Gleimar och Mauritz Bropetters (C): En ingång till kommunen med ambulerande kommunkontor. Motionen daterad 12 februari 2019.
- e) KS 2019/98 – 40
Motion från Karin Sandström (C): Gör Ludvika till en giftfri kommun. Motionen daterad 15 februari 2019.

Beslutet skickas till

Akten

Svar på interpellation och frågor angående badhuset i Grängesberg

Beslut

Fullmäktige beslutar att interpellationen och de två frågorna slås ihop och behandlas som en interpellationsdebatt.

Beskrivning av ärendet

Interpellation - Hur ser framtiden ut för Grängesbergs badhus?

Fredrik Trygg (SD) har den 20 februari 2019 lämnat en interpellation till kultur- och fritidsnämndens ordförande Andreas Strandberg gällande framtiden för Grängesbergs badhus.

I interpellationen skriver Fredrik Trygg:

”Helt plötsligt är Grängesbergs badhus bara öppet en dag i veckan.

Mot bakgrund av detta frågar jag:

1. Hur ser framtiden ut för Grängesbergs badhus?
2. När återgår vi till ordinarie öppettider?
3. När återgår vi till ordinarie bemanning?
4. Om inte – kommer ni stänga Badhuset i Grängesberg?”

Kultur- och fritidsnämndens ordförande Andreas Strandberg (M)

svarar:

1. ”Från Kultur och Fritidsnämndens sida har man inte tagit något beslut om att förändra den verksamhet som idag finns i Grängesberg. Badhuset står inför betydande renoveringsbehov för vilka LKFAB får svara för hur planering inför ev. investeringar ser ut. Vi kommer fortsatt att ha verksamhet som vi har haft och detta kan ses i den budget som blev beslutad av KoF den 25/2 där inga som helst förändringar av driftsramar finns noterade.
2. Sedan den 1/3 håller men återigen öppet onsdagar och fredagar. Detta jobb har pågått under hela tiden sedan man med hänsyn till besökarnas säkerhet valde att stänga på fredagen. Besökarnas säkerhet är alltid viktigast, och genom att vi nu hittat utrymme för ytterligare personal kan

vi nu även säkra den varpå man öppnar på fredagar igen. Det enda som vi inte återställt gällande öppettider är tisdagens morgonbad.

3. Ordinarie bemanning är svårtolkat då vi tidigare haft 1 personal per badtillfälle (skolsim är det alltid 2 personer). Vad ni nu gjort är att alltid ha 2 personer per badtillfälle så idag har vi en personal mer än vad vi haft tidigare.
4. Nej.”

Fråga 1

Ställd till nämndordförande i Kultur och Fritid Andreas Strandberg av Benny Rosengren (SD).

”Vad tänker ni göra med badhuset i Grängesberg?

Varför inte utveckla verksamheten i badhuset för att kunna få inkomster, tex genom att hyra ut till Region Dalarna för rehabiliteringsverksamhet om intresse finns? Eftersom bassängen inte är så stor så passar den utmärkt för detta ändamål.

Varför inte använda möjligheten till att få statligt stöd för att integrera nyanlända i det svenska samhället, i form av exempelvis instegsjobb eller nystartsjobb i badhuset? Därigenom ges dessa personer möjlighet att komma i egen försörjning och ifrån ett bidragsberoende. Självfallet måste det finnas även utbildad personal på plats.”

Kultur- och fritidsnämndens ordförande Andreas Strandberg (M) svarar:

”Vad vi vill göra med badhuset i Grängesberg tycker jag i grund och botten är en bra frågeställning, det är en frågeställning som man på kommunal nivå måste bestämma sig för.

Från Kultur och Fritidsnämndens sida har man inte tagit något beslut om att förändra den verksamhet som idag finns i Grängesberg. Under våren 2019 kommer verksamheten att bemannas med extra personal på fredagar samt att vi har en ordinarie personal. Det innebär att verksamheten alltid är bemannad med två personer vilket innebär att säkerheten uppfylls. Anläggningen kommer vara öppen för allmänheten onsdagar och fredagar. Övriga tider är för skolans behov samt gruppverksamhet.

Vi kan bara rätt oss efter den verklighet, det vill säga driftbudget, som blev beslutad av Ludvikas Kommunfullmäktige och den tillåter idag inte några ytterligare tillsättningar av tjänster för att utöka öppettiderna i Grängesberg. Vad det gäller möjligheterna till att använda badet till annat har den möjligheten utretts av dels Kultur och Fritid men även av personer från Samhällsbyggnadsförvaltningen.

Att kunna höja temperaturen för olika målgruppers behov är inte möjligt idag då ombyggnad av både vatten, ventilationsanläggningen och avfuktning krävs och båda bassängerna ligger i samma system. För att vidare kunna bedriva t.ex. rehabverksamhet krävs det att man tillgänglighetsanpassar för alla målgrupper och åldrar (i bassäng, från omklädningsrum och toaletter) och där markplan eller ett plan är bästa alternativet. I befintlig byggnad är det i princip omöjligt att placera en hiss som medger tillgänglighet till herr och damomklädning och vidare till bassängerna.

Vad det gäller AME (Arbetsmarknadsenheten) så är det en mycket bra idé, en så bra idé att man redan under många år har haft samarbete med dem. Problemet ligger i en lokal utbildning till simlärare, men den frågan undersöks sedan i höst av AME själva.”

Fråga 2

Ställd till Andreas Strandberg, ordf i Kultur- och fritidsnämnden av Karl Gustav Nilsson (K).

”Badhuset i Grängesberg - kan det vara öppet fast det är stängt?

Bakgrund

Vecka 8 möttes befolkningen i Grängesberg av ett stängt badhus. Vidare information avslöjade att man fortsättningsvis inte kommer hålla öppet för allmänheten annat än på onsdag eftermiddag. Tisdagar och fredagar försvinner.

Sedan 2015 har personalstyrkan på Grängesbergs badhus minskat från fyra till numera en enda deltidstjänst. Det har varit en långsiktig nedmontering där pensionerad eller annan avgående personal inte har ersatts.

Samma mönster som har föregått stängning av både skola och vårdcentral kan återigen beskådas i badhusets långsamma borttynande. Sten för sten monteras service ner.

Det finns inget politiskt beslut att stänga badhuset i Grängesberg men man skär samtidigt ner på tillgänglig budget för personalstyrkan till en nivå där öppethållande i det närmaste omöjliggörs på ett rimligt vis.

Det har nu nått en gräns för vad man kan anse vara ett öppet badhus. 4h för motionsbad under hela veckan, fördelat på två pass under onsdagen.

Frågeställning

Vi ser inga politiska beslut om stängning men samtidigt öppettider som är i det närmaste löjväckande. Man måste undra om det är feighet inför beslutet som är skälet att man i tysthet försöker tyna bort badhuset istället för att ta beslut om stängning.

Har Kultur- och fritid för avsikt att sakta kväva badhuset i Grängesberg genom att minimera öppettiderna till en nivå där ingen i praktiken kan nyttja badet?

Det är dags att tala klarspråk!”

Kultur- och fritidsnämndens ordförande Andreas Strandberg (M) svarar:

”Från Kultur och Fritidsnämndens sida har man inte tagit något beslut om att förändra den verksamhet som idag finns i Grängesberg. Under våren 2019 kommer verksamheten att bemannas med extra personal på fredagar samt att vi har en ordinarie personal. Det innebär att verksamheten alltid är bemannad med två personer vilket innebär att säkerheten uppfylls. Anläggningen kommer vara öppen för allmänheten onsdagar och fredagar. Övriga tider är för skolans behov samt gruppverksamhet.

Vi kan bara rätta oss efter den verklighet, det vill säga driftbudget, som blev beslutad av Ludvikas Kommunfullmäktige och den tillåter idag inte några ytterligare tillsättningar av tjänster för att utöka öppettiderna i Grängesberg. Enligt tidigare svar till (SD) så har man sedan 1/3 återinfört öppet på fredagskvällen och vi kan därmed anse det återställt.

Det är nu dags för KP att komma in i det stora rummet och sluta använda osakliga känslorargument för att vinna billiga politiska poäng. Ni har suttit med under budgetfullmäktige och där man sedermera beslutade om driftsramar för KoF men även en strukturplan för besparing för densamma. Den talar sitt tyliga språk där inga som helst utrymmen finns för att kunna anställa ytterligare personal för att utöka öppettiderna.

Att man sedan politiserar en så viktig sak som säkerhet är för mig ganska oroväckande. Beslutet om stängning på fredagen togs enbart med hänsyn till besökarnas säkerhet, inget annat konspiratoriskt som kommunisterna gärna vill tro. Det finns inga som helst bakomliggande konspiratoriska tankesätt för oss, vi arbetar tro det eller ej efter den bild som kallas för verkligheten och den verkligheten är en budget som vi måste förhålla oss till.”

Beslut skickas till

Akten