

## Kommunfullmäktige

Dag Måndag den 30 januari 2017  
Tid Kl 17:00  
Plats Folkets Hus, Carlavägen 24, Ludvika

### Sidnr **Ärenden**

1.  
Val av justerande
  
2. KS 2017/41  
Aktuellt i kommunen - Presentation av det regionala Luppresultatet kopplat till kommunernas lokala resultat
  
3. KS 2017/32  
Interpellation från Hans Gleimar (M) ställd till kommunalrådet Leif Pettersson gällande nämnders och förvaltningars ansvar vid hyra av Ludvika kommuns och intressebolags lokaler
  
4. KS 2017/35  
Interpellation från Pär Öberg (SD) ställd till kommunalrådet Leif Pettersson angående webbsända kommunfullmäktigemöten
  
5. KS 2017/43  
Interpellation från Pär Öberg (SD) ställd till kommunfullmäktiges ordförande Maria Strömkvist angående vissa ändringar i styrdokument (kf:s arbetsordning) KS 2016/269
  
6. KS 2016/387  
Förändring av hjälpmedelsavgiften i LSS- och psykiatriboende i Dalarna
  
7. KS 2016/499  
Antagande av reglemente för samhällsbyggnadsnämnden
  
8. KS 2015/233  
Svar på motion om "En dörr in"
  
9.  
Avsägelse

10.  
Val

11. KS 2017/32  
Svar på interpellation från Hans Gleimar (M) ställd till kommunalrådet  
Leif Pettersson gällande nämnders och förvaltningars ansvar vid hyra av  
Ludvika kommuns och intressebolags lokaler

12. KS 2017/35  
Svar på interpellation från Pär Öberg (SD) ställd till kommunalrådet Leif  
Pettersson angående webbsända kommunfullmäktigemöten

13. KS 2017/43  
Svar på interpellation från Pär Öberg (SD) ställd till kommunfullmäktiges  
ordförande Maria Strömkvist angående vissa ändringar i styrdokument  
(kf:s arbetsordning) KS 2016/269

14.  
Redovisning av meddelanden

---

Ordförande  
Maria Strömkvist

Sekreterare  
Maria Östgren

## Interpellation till Kommunrådet Leif Pettersson

### Nämnders och förvaltningars ansvar vid hyra av Ludvika kommuns och Intressebolags lokaler

Vid föregående Kommunfullmäktige den 19 december 2016 behandlades ärende nummer 218 "Begäran om medel för fastighetsunderhåll från Ludvika Kommunfastigheter". De för Kommunfullmäktige förelagda underlagen visade, att det finns betydande oklarheter i ansvar och befogenheter mellan LKFAB och Samhällsbyggnadsnämnden avseende förvaltningen av kommunens direktägda eller genom LKFAB indirekt ägda fastigheter. Ärendedokumentationen visade också att investerings- och underhållsprojekt hade genomförts innan beslut tagits om tillförsel av medel.

Några dagar senare framkom att Samhällsbyggnadsnämnden under 2016 hade beordrat rivning av en modul vid Marnässkolan utan att ha kostnadstäckning i sin budget. Räkningen hade sedan skickats vidare till den tidigare hyresgästen Social- och Utbildningsnämnden med begäran om betalning. Denna nämnd har inte ansvar eller budget för rivningar av fastigheter.

Det senare fallet visar, att otydliga ansvarsförhållanden avseende förvaltning och ägande av fastigheter omfattar fler förvaltningar, i detta fall Social- och Utbildningsnämnden.

Mot bakgrund av detta önskar jag att Kommunrådet klargör:

1. Varför behandlades inte ärendet med kostnaden och rivning och möjlig avskrivning av värdet av Marnäsmodulen i Kommunfullmäktige?
2. Vilka ytterligare risker för avvecklingskostnader (rivning, nedskrivning av balansvärde) för fastigheter står den tidigare hyresgästen Social- och Utbildningsnämnden inför, då skolstruktureringen genomförs med skolnedläggningar?
3. Vad är aktuell status för klarering av ansvarsförhållanden mellan LKFAB, Samhällsbyggnadsnämnden och andra nämnder avseende ägande, förvaltning och hyra av kommunens lokaler?

Ludvika den 19 januari 2017

Hans Gleimar



LUDVIKA KOMMUN Kommunstyrelsen/Kansliet	
2017 -01- 2 0	
Diarienumr.	Diarietjänstbeteckn.
KS 2017/35	CO
n. CF	

## Interpellation till kommunalrådet Leif Pettersson

Angående webbsända kommunfullmäktigemöten

### Bakgrund:

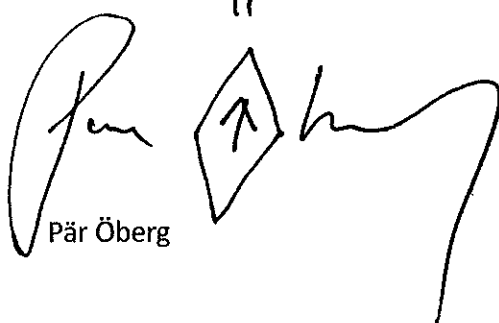
Den 22 maj förra året lämnade jag in en interpellation även denna ställd till Leif Pettersson som handlade om vad som händer med motionen angående webbsända kommunfullmäktige möten. Leif Pettersson sa då att man skulle ta ett samlat grepp efter semestern. Han specificerade visserligen inte riktigt vilken semester men jag antar att han menade sommaresemestern 2016.

Jag har nu två frågor:

1 Jag undrar återigen vad som händer i frågan?

2 Jag vill ha ett rakt svar på när vi kan ta ett beslut? Jag betonar återigen att det är viktigt att ge medborgarna i Ludvika kommun mer insyn i politiken. För ni har väl inget att dölja?

Ludvika den 17 januari

  
Pär Öberg

LUDVIKA KOMMUN Kommunstyrelsen/Kansliet	
2017 -01- 23	
Diorient	Diorientplanbeteckn.
KS 2017/43	00

## Interpellation till KF ordförande Maria Strömkvist

Angående vissa ändringar i styrdokument KS 2016/269.

### Bakgrund:

I den nya arbetsordningen som antogs av KF förra året har vi hittat en del punkter som vi inte riktigt förstår. Därför känner vi det påkallat att klargöra en del saker. SJävklart kanske dessa frågor borde ställts vid beslutet men vi tar på oss att det är någontig vi missade då beslutet klubbades hastigt. I nedanstående text har vi först ett utdrag ur den nya arbetsordningen (kursivt) följt av en fråga.

*Motionären bereds inte tillfälle att presentera sin motion vid fullmäktiges sammanträde.*

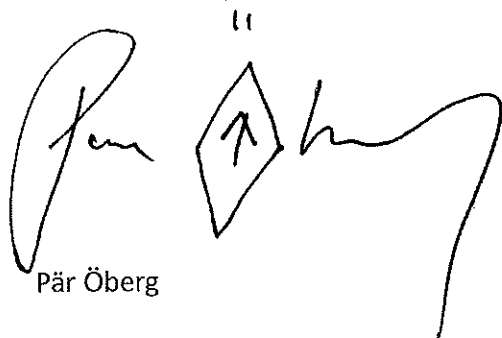
**Motioner är ett enormt viktigt verktyg för att utveckla poitiken i kommunen. Att få motionen uppläst för sig av motionären redan när den kommer in ger en bra föraning om vad som komma skall. Vad finns det för skäl till att motionärerna inte ska få presentera motionerna (med en maxtid på 2 min) som vi hade det tidigare?**

*En motion får inte lämnas in i annat partis namn än ett parti som är representerat i fullmäktige. Varför var detta tvunget att specificeras i arbetsordningen?*

*En motion får inte innehålla organisations- eller företagslogotyper eller andra symboler än för ett i fullmäktige representerat parti.*

**Vi har hela tiden lämnat in motioner med Nordiska motståndsrörelsens logotyp något som kommunens administrativa personal med blandade resultat har censurerat bort. Är denna ändring i arbetsordningen riktad mot oss?**

Ludvika den 22 januari 2017

  
Pär Öberg

§ 7

Dnr KS 2016/387 - 73

## Förändring av hjälpmedelsavgiften i LSS- och psykiatriboende i Dalarna

### Kommunstyrelsens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att ta bort avgiften på 50 kronor per månad för hjälpmedelsförsörjning för personer på LSS- och psykiatriboende, och istället debitera samma hjälpmedelsavgift som i ordinärt boende.

### Beskrivning av ärendet

I januari 2016 rekommenderade Hjälpmedelsnämnden Dalarna sina samverkande kommuner att besluta om gemensamma hjälpmedelsavgifter. Målet var att kommunernas avgifter inte skulle skilja sig från varandra samt att de skulle samspela med landstingets avgifter. Allt för att förenkla för medborgarna.

En övergång till gemensamma avgifter i Dalarna innebar en avgift på 50 kronor per månad för hjälpmedelsförsörjning i särskilt boende, LSS- och psykiatriboende. Avgiften ligger utanför kommunens maxtaxa.

Vård- och omsorgsnämnden har avvaktat med att påbörja debitering för personer i LSS och psykiatriboende, då beslutet om rekommendationerna ifrågasattes.

Hjälpmedelsnämnden Dalarna rekommenderar nu kommunerna att ta bort hjälpmedelsavgiften på 50 kronor per månad för hjälpmedelsförsörjning för personer på LSS och psykiatriboende och istället debitera hjälpmedelsavgift enligt hjälpmedelsavgift i ordinärt boende.

Arbetsutskottet behandlade ärendet den 20 december 2016 och beslutade enligt förvaltningens förslag.

### Beslutsunderlag

1. Protokoll från kommunstyrelsens arbetsutskott den 20 december 2016 § 155.
2. Tjänsteskrivelse från stöd- och styrningsförvaltningen daterad 1 december 2016.
3. Protokoll från vård- och omsorgsnämnden den 7 september 2016 § 79.



4. Protokoll från hjälpmedelsnämnden 26 maj 2016 § 24 inklusive  
beslutsunderlag
- 

**Beslutet skickas till**  
Kommunfullmäktige

*LP*

*JCR*

Kommunstyrelsens arbetsutskott

§ 155

Dnr KS 2016/387 - 73

## Förändringar av hjälpmedelsavgiften i LSS- och psykiatriboende i Dalarna

### Arbetsutskottets förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att ta bort avgiften på 50 kronor per månad för hjälpmedelsförsörjning för personer på LSS- och psykiatriboende, och istället debitera samma hjälpmedelsavgift som i ordinärt boende.

### Beskrivning av ärendet

I januari 2016 rekommenderade Hjälpmedelsnämnden Dalarna sina samverkande kommuner att besluta om gemensamma hjälpmedelsavgifter. Målet var att kommunernas avgifter inte skulle skilja sig från varandra samt att de skulle samspela med landstingets avgifter. Allt för att förenkla för medborgarna.

En övergång till gemensamma avgifter i Dalarna innebar en avgift på 50 kronor per månad för hjälpmedelsförsörjning i särskilt boende, LSS- och psykiatriboende. Avgiften ligger utanför kommunens maxtaxa.

Vård- och omsorgsnämnden har avvaktat med att påbörja debitering för personer i LSS och psykiatriboende, då beslutet om rekommendationerna ifrågasattes.

Hjälpmedelsnämnden Dalarna rekommenderar nu kommunerna att ta bort hjälpmedelsavgiften på 50 kronor per månad för hjälpmedelsförsörjning för personer på LSS och psykiatriboende och istället debitera hjälpmedelsavgift enligt hjälpmedelsavgift i ordinärt boende.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från stöd- och styrningsförvaltningen daterad 1 december 2016.

**Beslutet skickas till**  
Kommunstyrelsen





Kommunfullmäktige

## Förändringar av hjälpmedelsavgiften i LSS- och psykiatriboende i Dalarna

### Förvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att ta bort avgiften på 50 kronor per månad för hjälpmedelsförsörjning för personer på LSS- och psykiatriboende, och istället debitera samma hjälpmedelsavgift som i ordinärt boende.

### Beskrivning av ärendet

I januari 2016 rekommenderade Hjälpmedelsnämnden Dalarna sina samverkande kommuner att besluta om gemensamma hjälpmedelsavgifter. Målet var att kommunernas avgifter inte skulle skilja sig från varandra samt att de skulle samspara med landstingets avgifter. Allt för att förenkla för medborgarna.

En övergång till gemensamma avgifter i Dalarna innebar en avgift på 50 kronor per månad för hjälpmedelsförsörjning i särskilt boende, LSS- och psykiatriboende. Avgiften ligger utanför kommunens maxtaxa.

Vård- och omsorgsnämnden har avvaktat med att påbörja debitering för personer i LSS och psykiatriboende, då beslutet om rekommendationerna ifrågasattes.

Hjälpmedelsnämnden Dalarna rekommenderar nu kommunerna att ta bort hjälpmedelsavgiften på 50 kronor per månad för hjälpmedelsförsörjning för personer på LSS och psykiatriboende och istället debitera hjälpmedelsavgift enligt hjälpmedelsavgift i ordinärt boende.

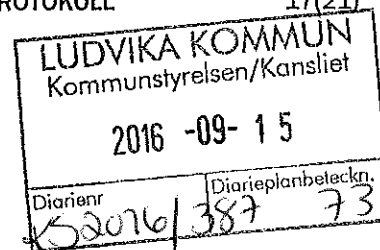
Jan Lindström  
Förvaltningschef

Jessica Hedlund  
Utredare

### Bilagor

- Bilaga 1 Vård- och omsorgsnämnden 7 september 2016 § 79
- Bilaga 2 Hjälpmedelsnämnden 26 maj 2016 § 24 inklusive beslutsunderlag

**Beslut skickas till**  
Hjälpmedelsnämnden Dalarna  
Vård- och omsorgsnämnden  
Akten



§ 79

Dnr Von 2016/242

## Yttrande om förändringar av hjälpmedelsavgiften i LSS- och psykiatriboende i Dalarna

### Beslut

Vård- och omsorgsnämnden lämnar yttrande över förändring av hjälpmedelsavgifter i LSS och psykiatriboende

### Beskrivning av ärendet

Hjälpmedelsnämnden Dalarna rekommenderade Dalarnas kommuner och landstinget att besluta om gemensamma hjälpmedelsavgifter i Dalarna från och med januari 2016. Målet var att kommunernas avgifter inte skulle skilja sig från varandra samt att de ska samspela med landstingets avgifter för att förenkla för medborgarna.

En övergång till gemensamma avgifter i Dalarna innebar en avgift på 50 kronor per månad för hjälpmedelsförsörjning i särskilt boende, LSS- och psykiatriboende. Avgiften ligger utanför kommunens maxtaxa.

Vård- och omsorgsnämnden har avvaktat med att påbörja debitering för personer i LSS och psykiatriboende då kännedom kom, att både politiker och tjänstemän i länet tyckt till, att beslutet utifrån Hjälpmedelsnämnden rekommendationer inte känts rätt.

Hjälpmedelsnämnden i Dalarna rekommenderar nu kommunerna att ta bort hjälpmedelsavgiften på 50 kronor per månad för hjälpmedelsförsörjning för personer på LSS och psykiatriboende och istället debitera hjälpmedelsavgift enligt hjälpmedelsavgift i ordinarie boende.

Vård- och omsorgsnämnden föreslår att Ludvika kommun ställer sig positiv till förändring av hjälpmedelsavgiften i LSS och psykiatriboende, enligt Hjälpmedelsnämndens förslag.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelsen daterad den 4 augusti 2016.

### Beslut skickas till

Kommunfullmäktige  
Stöd- och styrningsförvaltningen  
Akten



Sida 1 (1)	
LUDVIKA KOMMUN	
Kommunstyrelsen/Kansliet	
2016 -06- 16	
Diariens	Diarietplanbeteckn.
KS 2016/387	73

## Beslutsärenden

### § 24 Hjälpmedelsavgift i LSS- och psykiatriboende

Diarienummer LD15/03013

#### Hjälpmedelsnämnden Dalarnas beslut

1. Rekommendera kommunerna att ta bort hjälpmedelsavgiften på 50 kronor i månaden för hjälpmedelsförsörjning för personer på LSS- och psykiatriboende och istället föreslå att de debiteras hjälpmedelsavgift enligt "Hjälpmedelsavgift ordinärt boende".

#### Sammanfattning av ärendet

Det har inkommit synpunkter på dokumentet "Förslag till gemensamma Hjälpmedelsavgifter i Dalarna". Synpunkter har inkommit på debitering av 50 kr i månaden för hjälpmedelsförsörjning på LSS och psykiatriboenden.

I ärendet redovisas följande dokument:

- a) Beslutsunderlag
- b) Förslag till gemensamma Hjälpmedelsavgifter i Dalarna, version 2

## Hjälpmedelsavgift i LSS- och psykiatriboende

### Ordförandens förslag

1. Rekommendera kommunerna att ta bort hjälpmedelsavgiften på 50 kronor i månaden för hjälpmedelsförsörjning för personer på LSS- och psykiatriboende samt föreslå
  - a) att ingen hjälpmedelsavgift tas ut
  - b) att hjälpmedelsavgift debiteras enligt hjälpmedelsavgift i ordinärt boende.

### Sammanfattning

Det har inkommit synpunkter på dokumentet "Förslag till gemensamma Hjälpmedelsavgifter i Dalarna". Synpunkter har inkommit på debitering av 50 kr i månaden för hjälpmedelsförsörjning på LSS och psykiatriboenden.

I ärendet redovisas följande dokument:

- a) Beslutsunderlag

### Beskrivning av ärendet och skälen för förslaget

Arbetsgruppen som tog fram förslaget till "Hjälpmedelsavgifter, avgifter för hemsjukvårdsbesök m.m. i Dalarna" hade som förslag att ingen hjälpmedelsavgift tas ut på LSS- och psykiatriboenden. Hjälpmedelsnämnden Dalarna ändrade förslaget till att hjälpmedelsavgiften skulle vara lika som i särskilt boende. Nu har det kommit in synpunkter från både politiker och tjänstemän att beslutet inte känns rätt. Därför vill man att denna punkt i rekommendationen till kommuner och landstinget om gemensamma "Hjälpmedelsavgifter i Dalarna" omprövas.

**Patientperspektiv, Ekonomi och finansiering, Miljö, Likabehandling, Barnperspektiv, Juridik, Folkhälsa, Medarbetarperspektiv och arbetsmiljö**  
Dessa perspektiv är inte relevanta.

**Samverkan med fackliga organisationer**

Inte relevant.

**Uppföljning**

Inte relevant.



## Förslag till gemensamma hjälpmedelsavgifter i Dalarna

### Bakgrund

Medlemsrådet fick i uppdrag av Hjälpmedelsnämnden att utreda frågan kring gemensamma avgifter för personliga hjälpmedel i Dalarnas län. Målet var att kommunernas avgifter inte skulle skilja sig från varandra samt att de skulle samspela med landstingets avgifter för att förenkla för medborgarna.

### Barn och unga

Barn och ungdomar under 20 år betalar inga avgifter för hjälpmedel eller hemsjukvårdsbesök.

### Hjälpmedelsavgift

#### Hjälpmedelsavgift för boende i ordinärt boende, i bostad enligt paragraf 9 punkt 9 LSS, samt i bostad enligt paragraf 7 kap5 SoL

Hjälpmedelsavgift 150 kronor debiteras per komplett hjälpmedel. Avgiften tas ut av den huvudman som har uppföljningsansvaret, när hjälpmedlet är färdigt förskrivet (förutsatt att vårdbegäran skickats till den nya huvudmannen). Avgiften ligger utanför kommunens maxtaxa i de fall det är kommunen som tar ut avgiften. Ingen ny avgift debiteras vid behov av byte vid uppföljning inom 4 veckor oavsett förskrivare. Ny utprovning genererar ny avgift.

Tillbehör som tillkommer efter den initiala utprovningen debiteras enligt landstingets riktlinjer, se *Avgifter och kostnader för patient/brukare i Hjälpmedelsguiden* på [www.ltdalarna.se](http://www.ltdalarna.se).

#### Hjälpmedelsavgift särskilt boende

Personer med beslut på särskilt boende, som befinner sig på korttidsboende eller i särskilt boende, debiteras 50 kronor i månaden för hjälpmedelsförsörjning. Avgiften ligger utanför kommunens maxtaxa i de fall det är kommunen som tar ut avgiften. I summan ingår den grundutrustning som finns på enheten, personligt förskrivna hjälpmedel, försäljningsprodukter från egenansvarslistan. Vid nyförskrivning av hjälpmedel inför hemgång från korttidsboende debiteras 150 kronor/hjälpmedel.

#### Hjälpmedelsavgift växelvård

Personen tar med sig de förskrivna hjälpmedel som är praktiskt möjligt att frakta mellan hemmet och växelvårdplatsen. Inga hjälpmedelsavgifter debiteras för det som behövs vid vården på växelvårdplatsen.

### Palliativ vård i livets slutskede

#### Ordinärt boende

Ingen kostnad för hjälpmedel då patienten ingår i Landstingsanslutna Palliativa teamet. Inga avgifter för hjälpmedel debiteras när man vid vårdplanering från

slutenvården bedömt vård i livets slutskede och man tidigare inte haft insatser från kommunen.

#### **Särskilt boende**

Hjälpmedel ingår i månatliga hjälpmedels-/låneavgiften.

#### **Försäljning från egenansvarslistan**

Produkter som inte kräver hälso- och sjukvårdspersonal för behovsbedömning och utprovning, betalas av patienten/brukaren, s.k. "egenansvar". Se *Avgifter och kostnader för patient/brukare i Hjälpmedelsguiden* på [www.ltdalarna.se](http://www.ltdalarna.se).

#### **Ordinärt boende**

Försäljning till faktisk kostnad ska möjliggöras av LD Hjälpmedel även för de personer som inte kan ta sig till LD Hjälpmedels butiker eller motsvarande. Det LD Hjälpmedel tillhandahåller kan faktureras personen eller betalas mot postförskott.

#### **Särskilt boende**

Produkter från egenansvarslistan ingår i den månatliga hjälpmedelsavgiften.

#### **Däck och slang till rullstol**

##### **Ordinärt och särskilt boende**

Kostnad för personen avseende byte eller lagning av däck och slang till rullstol enligt landstingets riktlinjer. Se *Avgifter och kostnader för patient/brukare i Hjälpmedelsguiden* på [www.ltdalarna.se](http://www.ltdalarna.se).

#### **Cyklar**

##### **Ordinärt boende**

Kostnad för cykel enligt landstingets riktlinjer. Se *Avgifter och kostnader för patient/brukare i Hjälpmedelsguiden* på [www.ltdalarna.se](http://www.ltdalarna.se).

##### **Särskilt boende**

Ingen avgift, ingår i den månatliga hjälpmedels-/låneavgiften.

#### **TENS**

##### **Ordinärt boende**

Hjälpmedelsavgift 150 kronor.

TENS-apparaten kan köpas loss efter 6 månader. Se *Avgifter och kostnader för patient/brukare i Hjälpmedelsguiden* på [www.ltdalarna.se](http://www.ltdalarna.se).

##### **Särskilt boende**

Ingen avgift, ingår i den månatliga hjälpmedels-/låneavgiften.

TENS-apparaten kan köpas loss efter 6 månader. Se *Avgifter och kostnader för patient/brukare i Hjälpmedelsguiden* på [www.ltdalarna.se](http://www.ltdalarna.se).



Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum  
2017-01-17

§ 6

Dnr KS 2016/499 - 00

## Antagande av reglemente för samhällsbyggnadsnämnden

### Kommunstyrelsens förslag till beslut

Kommunfullmäktige antar upprättat förslag till reglemente daterat 14 december 2016, reglementet träder i kraft den 1 februari 2017.

### Beskrivning av ärendet

Stöd- och styrningsförvaltningen har gjort en översyn över samhällsbyggnadsnämndens reglemente och upprättat ett förslag till nytt reglemente. Syftet med förändringarna är att försöka skapa tydlighet i vilka frågor enligt plan- och bygglagen som samhällsbyggnadsnämnden ansvarar för. Ny lagstiftning inom exploatering och markanvisning föranleder också en ansvarsfördelning mellan samhällsbyggnadsnämnden, kommunstyrelsen och kommunfullmäktige. Övriga ändringar som är gjorda är framförallt av redaktionell karaktär. Förändringarna är märkta med streck i vänstermarginalen.

Kommunstyrelsens arbetsutskott den 22 november 2016 återremitterade förslaget till reglemente till samhällsbyggnadsnämnden för ett förtydligande avseende lokalsamordningen i § 2 f.

Samhällsbyggnadsnämnden behandlade ärendet den 19 december 2016 och beslutade att komplettera § 2 f i det föreslagna reglementet med ett förtydligande avseende lokalsamordningen.

Kommunstyrelsens arbetsutskott behandlade ärendet den 20 december 2016 och beslutade enligt samhällsbyggnadsnämndens förslag.

### Beslutsunderlag

1. Protokoll från kommunstyrelsens arbetsutskott den 20 december 2016 § 150.
2. Tjänsteskrivelse från stöd- och styrningsförvaltningen daterad 14 december 2016.
3. Förslag till reglemente för samhällsbyggnadsnämnden daterat 14 december 2016.
4. Nuvarande reglemente för samhällsbyggnadsnämnden daterat 27 april 2012.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande





Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum  
2017-01-17

---

**Beslutet skickas till**  
Kommunfullmäktige

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsens arbetsutskott

§ 150

Dnr KS 2016/499 - 00

## Antagande av reglemente för samhällsbyggnadsnämnden

### Arbetsutskottets förslag till beslut

Kommunfullmäktige antar upprättat förslag till reglemente daterat 14 december 2016, reglementet träder i kraft den 1 februari 2017.

### Beskrivning av ärendet

Stöd- och styrningsförvaltningen har gjort en översyn över samhällsbyggnadsnämndens reglemente och upprättat ett förslag till nytt reglemente. Syftet med förändringarna är att försöka skapa tydlighet i vilka frågor enligt plan- och bygglagen som samhällsbyggnadsnämnden ansvarar för. Ny lagstiftning inom exploatering och markanvisning föranleder också en ansvarsfördelning mellan samhällsbyggnadsnämnden, kommunstyrelsen och kommunfullmäktige. Övriga ändringar som är gjorda är framförallt av redaktionell karaktär. Förändringarna är märkta med streck i vänstermarginalen.

Kommunstyrelsens arbetsutskott återremitterade 22 november 2016 § 145 förslag till reglemente till samhällsbyggnadsnämnden för ett förtydligande avseende lokalsamordningen i § 2 f. Samhällsbyggnadsnämnden behandlar ärendet den 19 december 2016, dagen innan kommunstyrelsens arbetsutskott.

### Beslutsunderlag

1. Förslag till reglemente för samhällsbyggnadsnämnden daterat 14 december 2016.
2. Nuvarande reglemente för samhällsbyggnadsnämnden daterat 27 april 2012.

### Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



Kansliheten  
Jessica Hedlund

Kommunfullmäktige

## Antagande av reglemente för samhällsbyggnadsnämnden

### Förvaltningens förslag till beslut

Kommunfullmäktige antar upprättat förslag till reglemente daterat 14 december 2016, reglementet träder i kraft den 1 februari 2017.

### Beskrivning av ärendet

Stöd- och styrningsförvaltningen har gjort en översyn över samhällsbyggnadsnämndens reglemente och upprättat ett förslag till nytt reglemente. Syftet med förändringarna är att försöka skapa tydlighet i vilka frågor enligt plan- och bygglagen som samhällsbyggnadsnämnden ansvarar för. Ny lagstiftning inom exploatering och markanvisning föranleder också en ansvarsfördelning mellan samhällsbyggnadsnämnden, kommunstyrelsen och kommunfullmäktige. Övriga ändringar som är gjorda är framförallt av redaktionell karaktär. Förändringarna är märkta med streck i vänstermarginalen.

Kommunstyrelsens arbetsutskott återremitterade 22 november 2016 § 145 förslag till reglemente till samhällsbyggnadsnämnden för ett förtydligande avseende lokalsamordningen i § 2 f. Ärendet behandlas i samhällsbyggnadsnämnden den 19 december 2016, samma dag som kommunstyrelsens arbetsutskott.

Jan Lindström  
Kommunchef

Jessica Hedlund  
Utredare

### Bilagor

1. Förslag till reglemente för samhällsbyggnadsnämnden daterat 14 december 2016.
2. Nuvarande reglemente för samhällsbyggnadsnämnden daterat 27 april 2012.

### Beslut skickas till

Samhällsbyggnadsnämnden  
Styrdokument  
Akten



# Reglemente för samhällsbyggnadsnämnden

Dokumentnamn Reglemente för samhällsbyggnadsnämnden		Dokumenttyp Reglemente	Omfattning Samhällsbyggnads- nämnden
Dokumentägare Kommunchef	Dokumentansvarig Kanslichef	Publicering Kommunal författningssamling	
Författningsstöd Kommunallag, Plan - och Bygglag med mera			
Beslutad KF 2016-	Bör revideras senast Vid behov med årlig översyn	Beslutsinstans KF	Diarienummer KS
Revideringar	Vad revideringen avsett		
	Tidigare version beslutad 2013-05-27 § 98		

## Innehåll

<b>Reglemente för samhällsbyggnadsnämnden .....</b>	<b>3</b>
Plan- och byggnadsväsendet mm .....	3
Mark-, fastighet och bostadsfrågor .....	3
Trafik- och gatufrågor, VA och renhållning .....	4
Frågor avseende natur, miljö, energi, folkhälsa, hållbarhet, landsbygdsutveckling och djurhållning.....	4

## Reglemente för samhällsbyggnadsnämnden

Utöver det som föreskrivs i Allmänt reglemente för kommunstyrelsen och övriga nämnder, gäller bestämmelserna i detta reglemente.

Samhällsbyggnadsnämnden tillhandahåller personal för myndighetsnämnden miljö- och bygg.

Nämnden beslutar själv i följande ärenden om inte annat särskilt anges.

### Plan- och byggnadsväsendet mm

#### § 1

Nämnden ska inom kommunen svara för fullgörande av kommunens uppgifter inom plan- och byggnadsväsendet och uppgifter som är att hänföra till PBL kap 1-2, 4-6, 14-15 och vad som sägs i författning eller föreskrift om den kommunala nämnden inom plan- och byggnadsväsendet, med undantag av översiktsplanering som tillhör kommunstyrelsen.

Frågor som är av större vikt eller av principiell betydelse beslutas av kommunfullmäktige.

### Mark-, fastighet och bostadsfrågor

#### §2

a) Mark- och bostadsfrågor och se till att en tillfredställande markberedskap upprätthålls samt att bostadsförsörjningen och samhällsbyggandet främjas.

Besluta om markanvisning och exploateringsavtal som inte är av principiell betydelse eller av större vikt.

b) Beredning av översiktlig planering och regional planering för kommunstyrelsens räkning för slutligt beslut i kommunfullmäktige.

c) Förvaltning av mark och byggnader inom kommunens fastighetsinnehav.

d) Godkännande eller icke godkännande av försäljning, förvärv och upplåtelse av fast egendom för kommunens räkning inom ramen av fastställd budget samt godkännande av till kommunen överlämnade gåvobrev rörande fast egendom.

e) Belasta kommunens mark med servitut eller annan nyttjanderätt, tillförsäkra kommunen sådan rätt samt ändra eller upphäva sådana rättigheter.

f) Ansvara för lokalsamordning för alla nämnders räkning samt samordning av kommunens långsiktiga lokalförsörjning.

g) Ärenden enligt fastighetsbildningslag, anläggningslag, ledningsrättslag och lagen om enskilda vägar samt andra därmed jämförliga ärenden.

i) Besluta om utsträckning, nedsättning, dödning, sammanföring och relaxation av inteckningar samt utbyte av pantbrev och vid fastighetsförsäljning utta pantbrev.

j) Utarrendering, arrendering, uthyrning och inhyrning av mark samt jakt- och fiskearrenden.

- k) Kart- och mättningsverksamhet samt upprätthålla kommunens primärkarta. Upprätthålla geografiskt informationssystem (GIS) för kommunens räkning.
- l) Namn- och adressättning och kommunens skyldigheter enligt lagen om lägenhetsregister.
- m) Försäljning av bostadsrätter.

### **Trafik- och gatufrågor, VA och renhållning**

#### §3

- a) Trafikfrågor och verka för en tillfredsställande trafikplanering och trafikförsörjning samt bevaka och följa utvecklingen inom trafik- och kommunikationsområdet för att därmed främja trafiksäkerheten i kommunen.
- b) Förvaltning, drift och underhåll av gator och vägar där kommunen har ett väghållningsansvar, gång- och cykelvägar, parker, övriga allmänna platser och offentlig belysning.
- c) Förvaltning och planering av kommunens allmänna vatten- och avloppsanläggningar.
- d) Upplåtelse av kommunalt ägd allmän plats eller därmed jämställd plats, yttrande enligt ordningslagen, upplåtelse av torgplatser och att fullgöra kommunens skyldigheter enligt skatteförfarandelagen.
- e) Uppgifter som avses i 1 § lag om nämnder för vissa trafikfrågor, lag om kommunal parkeringsövervakning, lag om flyttning av fordon i vissa fall, lag om kontrollavgifter vid olovlig parkering.
- f) Gatukostnadsfrågor enligt PBL 6 kap 24-27 §§.
- g) Gaturenhållning och renhållning i övrigt utomhus där allmänheten får färdas fritt i enlighet med kommunens ansvar enligt lag med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning.
- h) Bidrag till lokalägande föreningar samt vägföreningar och jämförbara samfälligheter i enlighet med av kommunfullmäktige fastställda villkor.
- i) Återvinning samt avfall och renhållning enligt Miljöbalken.

### **Frågor avseende natur, miljö, energi, folkhälsa, hållbarhet, landsbygdsutveckling och djurhållning**

#### §4

- a) Folkhälsofrågor.
- b) Natur- och miljöfrågor som inte innebär myndighetsutövning.
- c) Energirådgivning, energiplanering samt främjande av energihushållning.
- d) Hållbarhetsfrågor.
- e) Landsbygdsutveckling.
- f) Djurhållning.



§ 144

Dnr SBN 2016/653 - 00

## Återremiss av antagande av reglemente för samhällsbyggnadsnämnden

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att anta samhällsbyggnadsnämndens föreslagna reglemente.

### Beskrivning av ärendet

Stöd och styrningsförvaltningen har jobbat fram ett förslag till reglemente för samhällsbyggnadsförvaltningen. Stöd- och styrning har tidigare sänt förslaget på remiss till samhällsbyggnadsnämnden. Vid kommunstyrelsen arbetsutskott 22 november 2016 blev beslutet att ärendet skulle återremitteras till samhällsbyggnadsnämnden för att tydliggöra samhällsbyggnadsnämndens ansvar i fastighetsfrågor.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har valt att lagt till en komplettering av uppdraget rörande lokaler genom att lägga till den röda texten nedan under punkt § 2 f i det föreslagna reglementet

- f) Ansvara för lokalsamordning för alla nämnders räkning samt samordning av kommunens långsiktiga lokalförsörjning.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har handlagt ärendet skyndsamt och inte skickat förslag på någon formell remiss.

### Beslutsunderlag

1. Sammanträdesprotokoll från KS 2016/499 - 00 § 145 daterad 22 november 2016.
2. Tjänsteskrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 5 december 2016.
3. Samhällsbyggnadsförvaltningens arbetsutskott 7 december 2016 § 131.

### Övriga upplysningar

Ärendet föredras av Göran Andersson.

Samhällsbyggnadsnämnden

\_\_\_\_\_  
Beslut skickas till  
Kommunstyrelsen  
Diariet



Samhällsbyggnadsförvaltningen  
Göran Andersson, 0240-86626  
goran.andersson@ludvika.se

Samhällsbyggnadsnämnden

## Antagande av reglemente för samhällsbyggnadsnämnden

### Förvaltningens förslag till beslut

1. Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att anta samhällsbyggnadsnämndens föreslagna reglemente.

### Beskrivning av ärendet

Stöd och styrningsförvaltningen har jobbat fram ett förslag till reglemente för samhällsbyggnadsförvaltningen. Stöd- och styrning har tidigare sänt förslaget på remiss till samhällsbyggnadsnämnden. Vid kommunstyrelsen arbetsutskott 22 november 2016 blev beslutet att ärendet skulle återremitteras till samhällsbyggnadsnämnden för att tydliggöra samhällsbyggnadsnämndens ansvar i fastighetsfrågor.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har valt att lagt till en komplettering av uppdraget rörande lokaler genom att lägga till den röda texten nedan under punkt §2 f i det föreslagna reglementet

f) Ansvara för lokalsamordning för alla nämnders räkning samt samordning av kommunens långsiktiga lokalförsörjning.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har handlagt ärendet skyndsamt och inte skickat förslag på någon formell remiss.

Göran Andersson  
Förvaltningschef

### Bilagor

Bilaga 1 Kommunstyrelsen arbetsutskott protokoll §145 2016-11-22  
Bilaga 2 Reglemente för samhällsbyggnadsnämnden 2016-12-05

### Beslut skickas till

Diariet  
Stöd och styrningsförvaltningen



2012-04-27

## Reglemente för samhällsbyggnadsnämnden

Utöver det som föreskrivs i Allmänt reglemente för kommunstyrelsen och övriga nämnder, gäller bestämmelserna i detta reglemente.

### § 1

Nämnden ska inom kommunen svara för

- a) uppgifter inom plan- och byggnadsväsendet och vad som sägs i författning om den kommunala nämnden inom plan- och byggnadsväsendet i ärenden om detaljplan och områdesbestämmelser. Detta inkluderar:
  - anta, ändra eller upphäva detaljplan då bestämmelserna om enkelt planförfarande i 5 kap. 7 och 38 § plan- och bygglagen får tillämpas och som i övrigt inte innebär förändringar av principiell beskaffenhet eller är av större vikt. En förutsättning för nämndens befogenhet är att kommunstyrelsen inte har någon anmärkning mot åtgärden och att planen inte reglerar exploateringssamverkan.
  - rätt att förlänga eller förnya detaljplanens genomförandetid 4 kap. 25 § plan- och bygglagen. Nämnden har däremot inte rätt att ändra eller upphäva detaljplan före genomförandetidens utgång mot fastighetsägarens bestridande.
  - antaga, ändra eller upphäva områdesbestämmelser då bestämmelserna om enkelt planförfarande i 5 kap. 39 § plan- och bygglagen får tillämpas, som, på sätt som kommunfullmäktige i sitt beslut närmare anger, överensstämmer med fullmäktiges direktiv i översiktsplanen eller översiktliga beslutsunderlag. En förutsättning för nämndens befogenhet är att kommunstyrelsen inte har någon anmärkning mot åtgärden och att bestämmelserna inte reglerar exploateringssamverkan.
- b) förvaltning av mark och byggnader inom kommunens fastighetsinnehav med undantag för fastigheter där förvaltningen överlämnats till kommunalt bolag,
- c) avvisa erbjudande om förvärv av fast egendom inom ramen av fastställd budget genom köp, byte, fastighetsreglering eller expropriation för kommunens räkning förvärva eller avhända kommunen fast egendom samt på kommunens vägnar godkänna till kommunen överlämnade gåvobrev rörande fast egendom
- d) genom avtal eller med tillämpning av bestämmelser i författningar belasta kommunens mark med servitut eller annan nyttjanderätt samt tillförsäkra kommunen sådan rätt samt medverka till ändring eller upphävande av sålunda tillkommen rätt
- e) besluta om utsträckning, nedsättning, dödning, sammanföring och relaxation av inteckningar samt utbyte av pantbrev och vid fastighetsförsäljning utta pantbrev



2012-04-27

- f) utarrendering och arrendering av mark samt jakt- och fiskefrågor
- g) påkalla fastighetsreglering och fastighetsbestämning samt anläggningsförrättning enligt anläggningslagen
- h) förvaltning av kommunens allmänna vatten- och avloppsanläggningar
- i) den kommunala renhållningsskyldigheten
- j) förvaltning, drift och underhåll av gator och vägar där kommunen har ett väghållningsansvar, gång- och cykelvägar, parker, övriga allmänna platser och offentlig belysning
- k) uppgifter som avses i 1 § lag om nämnder för vissa trafikfrågor, lag om kommunal parkeringsövervakning, lag om flyttning av fordon i vissa fall, lag om kontrollavgifter vid olovlig parkering
- l) bevaka och följa utvecklingen inom trafik- och kommunikationsområdet för att därmed främja trafiksäkerheten i kommunen
- m) upplåtelse av kommunalt ägd allmän plats, yttrande enligt ordningslagen, upplåtelse av torgplatser och att fullgöra kommunens skyldigheter enligt lag om särskild skattekontroll av torg och marknadshandel m.m.
- n) gatuhållning och renhållning i övrigt utomhus där allmänheten får färdas fritt i enlighet med kommunens ansvar enligt lag med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning
- o) bidrag till lokalägande föreningar samt vägföreningar och jämförbara samfälligheter i enlighet med av kommunfullmäktige fastställda villkor
- p) bevaka kommunens intressen enligt fastighetsbildningslagen, lagen om enskilda vägar samt andra därmed jämförliga ärenden
- q) kart- och mättningsverksamhet
- r) namn- och adressättning och kommunens skyldigheter enligt lagen om lägenhetsregister
- s) försäljning av bostadsrätter
- t) folkhälsofrågor
- u) ekologiskt, socialt och ekonomisk hållbar utveckling.

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum  
2017-01-17

§ 8

Dnr KS 2015/233 - 14

## Svar på motion om "En dörr in"

### Kommunstyrelsens förslag till beslut

Kommunfullmäktige bifaller motionen.

### Beskrivning av ärendet

Håge Persson och Gaby Back, båda (M), skriver i motion daterad 31 mars 2015 att kommunen borde utveckla sin service till näringslivet genom exempelvis en "En dörr in"-service, så att företagarna endast har en kontaktpunkt där de kan få hjälp eller goda råd.

Vidare skriver de att för effektiv handläggning måste det vara enkelt för företagaren att komma i kontakt med kommunens olika delar. Företag i kommuner med bra näringslivsklimat vittnar ofta om en upplevd enkelhet i relation till kommunen. Den enkelheten vill de även se i vår kommun.

De föreslår att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att utreda frågan om en "En dörr in"-policy för företagare.

Arbetsutskottet behandlade ärendet den 20 december 2016 och beslutade enligt förvaltningens förslag.

### Beslutsunderlag

1. Protokoll från kommunstyrelsens arbetsutskott den 20 december 2016 § 160.
2. Tjänsteskrivelse från kommunstyrelsens stab daterad 12 december 2016.
3. Motion daterad 31 mars 2015.

### Behandling

Johnny Karlsson (L), Lars Handegard (V), Hanna Lindgren (S), Ingvar Henriksson (S), Håge Persson (M) och Jan Karlsson (C) yrkar bifall till motionen.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum  
2017-01-17

---

**Beslutet skickas till**  
Kommunfullmäktige

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsens arbetsutskott

§ 160

Dnr KS 2015/233 - 14

## Svar på motion om "En dörr in"

### Arbetsutskottets förslag till beslut

Kommunfullmäktige bifaller motionen.

### Beskrivning av ärendet

HåGe Persson och Gaby Back, båda (M), skriver i motion daterad 31 mars 2015 att kommunen borde utveckla sin service till näringslivet genom exempelvis en "En dörr in"-service, så att företagarna endast har en kontaktpunkt där de kan få hjälp eller goda råd.

Vidare skriver de att för effektiv handläggning måste det vara enkelt för företagaren att komma i kontakt med kommunens olika delar. Företag i kommuner med bra näringslivsklimat vittnar ofta om en upplevd enkelhet i relation till kommunen. Den enkelheten vill de även se i vår kommun.

De föreslår att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att utreda frågan om en "En dörr in"-policy för företagare.

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse från kommunstyrelsens stab daterad 12 december 2016.
2. Motion daterad 31 mars 2015.

### Behandling

HåGe Persson (M), Lars Handegard (V) och Ingvar Henriksson (S) yrkar bifall till förslaget.

### Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



Kommunfullmäktige

## Svar på motion om "En dörr in"

### Förslag till beslut

Kommunfullmäktige bifaller motionen.

### Sammanfattning

HåGe Persson och Gaby Back, båda (M), skriver i motion daterad 31 mars 2015 att kommunen borde utveckla sin service till näringslivet genom exempelvis en "En dörr in"-service, så att företagen endast har en kontaktpunkt där de kan få hjälp eller goda råd.

Vidare skriver de att för effektiv handläggning måste det vara enkelt för företagaren att komma i kontakt med kommunens olika delar. Företag i kommuner med bra näringslivsklimat vittnar ofta om en upplevd enkelhet i relation till kommunen. Den enkelheten vill de även se i vår kommun.

De föreslår att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att utreda frågan om en "En dörr in"-policy för företagare.

### Beskrivning av ärendet

HåGe Persson och Gaby Back, båda (M) föreslår i sin motion daterad 31 mars 2015 att funktionen "En dörr in" införs för att underlätta för företag att ha myndighetskontakter med Ludvika kommun och att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att utreda frågan om en "En dörr in"-policy för företagare.

Näringslivsfunktionen är positiv till att funktionen "En dörr in" införs för att underlätta för företag att få kontakt med kommunen. Funktionen bygger på att kommunen samordnar sitt arbete och bemötande i de fall ett företag behöver kontakt med två eller flera handläggare. Bemötandet blir således mer kundorienterat.

Efter moget övervägande och kontakt med åtskilliga andra kommuner finner näringslivsfunktionen på kommunstaben det motiverat att det skapas en organisation och ett arbetssätt inom samhällsbyggnadsförvaltningen som motsvarar det som efterfrågas i motionen: "En dörr in".

Det "mogna övervägandet" har sin bakgrund i att Ludvika alltid sedan år 2007 har legat i topp i den landsomfattande servicemätning för företagskunder som

kommunen deltar i. Senast 2014 nåddes 15:e bästa plats av cirka 200 deltagande kommuner i *SBA* eller *Insikt* som mätningen också kallas.

De företag som har ansökt om exempelvis bygglov och serveringstillstånd tillfrågas om hur de uppfattar exempelvis tillgängligheten, bemötandet och kompetensen hos de tjänstemän de har haft kontakt med. Svaren räknas om till ett så kallat Nöjd-Kund-Index (NKI) mellan 0 och 100, där 100 betyder att företagen är maximalt nöjda.

Senast 2014 fick kommunen ett NKI på 74, vilket alltså är mycket bra i ett Sverige-perspektiv. Det vill säga att de företag som haft ärenden hos kommunen är mycket nöjda med den handläggning och den service de fått.

Varför ändra något som bevisligen fungerar bra? Under senare tid har det visat sig att behovet av en sådan tjänst finns och det är dessutom motiverat av att kommunen har som mål att ytterligare förbättra servicen till företagen.

#### Bakgrund och omvärld

Tar man Dalarna som exempel ser det olika ut i alla kommuner. Det verkar inte heller som om det finns något entydigt samband mellan en sådan organisation (En dörr in) och ett bra företagsklimat, enligt Svenskt Näringslivs definition. Det är inte heller säkert att en sådan organisation behöver utnyttjas, speciellt inte av de företag som är vana att ansöka om olika tillstånd hos kommunen, exempelvis entreprenadföretag.

Det viktiga är att det blir leverans av det sökta tillståndet och en lotsning och enkla kontaktvägar under processen med det sökta tillståndet.

Ofta menar man med "En dörr in" att tjänstemän i en kommun som ansvarar för myndighetsutövning regelbundet bokar upp en gemensam tid i sina kalendrar och om en företagare vill träffa flera olika handläggare på en gång så är det därigenom lätt att ordna.

Det bör finnas information på kommunens hemsida om hur och vem man kontaktar för att få till stånd ett möte. Funktionen ska kunna användas om två eller fler myndighetsfunktioner behövs i ett möte med företaget.

Bakgrunden till denna allt vanligare organisationsform är dels att det är ovant för många företag att söka olika typer av tillstånd och dels att det finns ett regelverk kring ansökningarna som inte alltid är så lätt att sätta sig in i.

I organisationsmodellen för kommuner talar man oftast om att ordna det första mötet, eventuellt med flera handläggare, inte hur man blir lotsad genom processen. Här är den stora skillnaden mot näringslivet där man oftast har en kontaktperson hela tiden. I ett komplicerat ärende är det meningsfullt att i en kommun fundera på hur denna fråga löses.

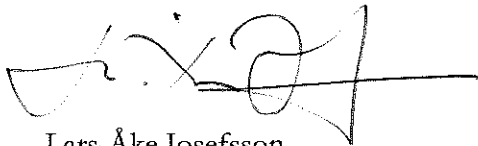
Genom ett antal företagsbesök under senare tid har det visat sig att några företagare haft komplicerade ärenden. Väl många kontaktmän har utgjort kontaktpunkter och ärenden i dessa fall har inte bara varit beroende av kommunens egen handläggning utan andra myndigheter kan också varit delaktiga, exempelvis Trafikverket, Länsstyrelse osv.

Ludvika har under lång tid arbetat på ett likartat sätt, behövs olika kompetenser kallas flera tjänstemän in eller gör gemensamma besök hos den som avser söka tillstånd och man ger råd på plats. Därför gäller det nu att förtydliga information om dessa möjligheter samt införa rutiner. Det räcker inte med att Ludvika placerar sig bra i enkäter. Med de mål som är uppställda krävs också förbättringsåtgärder. Därför bör också Ludvika kommun kunna erbjuda denna organisation/tjänst för de företag som önskar det. Tjänsten är frivillig och finns inget önskemål om att flera tjänstemän från olika ansvarsområden infinns sig så ställs "En dörr in-möten" in.

Organisationsformen kräver en tydlig information på kommunens hemsida, utbildning av ansvariga tjänstemän, en anpassad organisation och rutiner som gör att företagen känner att den erbjudna tjänsten underlättar deras arbete. Samhällsbyggnadsförvaltningen bör speciellt fråga sig hur man lotsar företaget i ett komplicerat ärende om det är flera kontaktpunkter och hur man då underlättar för den sökande att följa handläggningen.

Sammantaget kan man säga att samhällsbyggnadsförvaltningen har ett arbetssätt och rutiner som i åtskilliga enkäter visat sig uppskattat men som är "informellt" och som oftast anpassar sig till olika situationer. Med det föreslagna arbetssättet uppnås en tydlighet och enkelhet i kontaktvägar som inte funnits tidigare.

Kommunstyrelsens stab föreslår att motionen bifalls.



Lars-Åke Josefsson  
Näringslivschef

**Beslut skickas till**  
Kommunfullmäktige  
Stöd- och styrningsförvaltningen  
Samhällsbyggnadsförvaltningen  
Räddningstjänsten  
Akten

Till kommunfullmäktige i Ludvika

## Motion

LUDVIKA KOMMUN Kommunstyrelsen/Kansliet	
2015 -03- 31	
Diarienum	Diarienumbelegn.
KS 2015/283	14

### Angående införandet av en "en dörr in"- policy för näringslivet i kommunen

Moderaterna vill utarbeta ett enklare stödsystem för företagare när de söker råd och hjälp från kommunen och myndigheter. Vi anser att kommunen borde utveckla sin service till näringslivet, genom exempelvis en "en dörr in"-policy, så att företagarna bara har en kontaktpunkt där de kan få hjälp eller goda råd.


För effektiv handläggning måste det vara enkelt för företagaren att komma i kontakt med kommunens olika delar. I den vardagliga kontakten mellan kommunen och ortens företag skapas förutsättningar för tillväxt och arbetstillfällen. Företag i kommuner med bra näringslivsklimat vittnar ofta om en upplevd enkelhet i relationen till kommunen. Den enkelheten vill vi se även i vår kommun.

#### Vi yrkar med anledning av ovanstående:

Att: kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att utreda frågan om en "en dörr in"-policy för företagare.

Ludvika den 31 mars 2015

  
Håge Persson, M

  
Gaby Back, M

Kommunfullmäktige

## AVSÄGELSE

- a) KS 2015/11 – 11  
Monika Vollmer (SD) avsäger sig uppdraget som ersättare i vård- och omsorgsnämnden.
- b) KS 2014/469 – 11  
Ingemar Klys (SD) avsäger sig uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.



Kommunfullmäktige

## VAL

- a) KS 2015/11 – 11  
Val – ersättare i vård- och omsorgsnämnden efter Monika Vollmer (SD) till och med 31 december 2018.
- b) KS 2015/25 - 11  
Val – ombud i LudvikaHem AB bolagsstämmor, närvarorätt efter Ann-Christin Anderberg (BOP) till och med 31 december 2018.
- c) KS 2015/28 - 11  
Val – ombud i Ludvika Kommunfastigheter AB bolagsstämmor, närvarorätt efter Ann-Christin Anderberg (BOP) till och med 31 december 2018.
- d) KS 2016/352 - 11  
Val – ombud i Stora Brunnsvik AB bolagsstämmor, närvarorätt efter Ann-Christin Anderberg (BOP) till och med 31 december 2018.
- e) KS 2015/4 - 11  
Val – ersättare i krisledningsnämnden efter Ann-Christin Anderberg (BOP) till och med 31 december 2018.
- f) KS 2015/2 – 11  
Val – kommunrevisor efter Roger Johansson (SD) till och med 31 december 2018.

## Redovisning av meddelanden

### Beslut

Kommunfullmäktige noterar meddelandena.

- a) KS 2016/634 62  
Motion från Hanna Lindgren (S). Kvalitetspris för kvalitetsförbättrande åtgärder inom social- och utbildningsförvaltningens pedagogiska verksamheter. Motionen inom 14 december 2016.
- b) KS 2016/633 00  
Motion från Hanna Lindgren (S). Hälsa- och arbetsmiljöfrämjande pris. Motionen inom 14 december 2016.
- c) KS 2016/664 00  
Motion från Ingvar Henriksson (S). Överföring av kultur- och fritidsförvaltningen till samhällsbyggnadsnämnden och arbetsmarknadsenheten/kommunstyrelsen. Motionen inkom 29 december 2016.
- d) KS 2017/13 53  
Motion från Jan Karlsson (C). Ludvika kommun tar initiativ till att bjuda in företag för att komma med förslag på hur en linbana eller annan teknik kan förbinda Resecentrum med Lyviksberget. Motionen inkom 10 januari 2017.
- e) KS 2017/14 31  
Motion från Jan Karlsson (C). Cykel- och gångväg mellan Gräsberg och Malsjöns badplats. Motionen inkom 10 januari 2017.
- f) KS 2014/469 11  
Ny ersättare efter Patrik Andersson (SD). Ingemar Klys.
- g) KS 2016/202.  
Vård- och omsorgsnämndens rapport angående antal beslut om bistånd som inte verkställdes oktober 2016.
- h) KS 2017/20 61  
Motion från HåGe Persson och Bert Broman (M). VBU tar över som huvudman för kulturskolan. Motionen inkom 13 januari 2017.

- i) KS 2017/13 53  
Motion från Jan Karlsson och Gun Andersson (C). Införande av avgiftsfri kollektivtrafik. Motionen inkom 18 januari 2017.
- j) KS 2016/490 00  
VBU:s svar på revisionsrapport gällande granskning av styrning och ledning inom Västerbergslagens Utbildningscentrum.
- k) KS 2017/34 00  
Motion från Pär Öberg (SD). Allas lika värde bör definieras. Motionen inkom 18 januari 2017.





Socialdemokraterna  
FRAMTIDSPARTIET

Motion

Till kommunfullmäktige i Ludvika kommun

LUDVIKA KOMMUN	
Kommunstyrelsen/Kansliet	
2016 -12- 14	
Diarienum	Diarietplanbeteckn.
KS 2016/634	62

ANM EF  
REM: SUN

Kvalitetspris för kvalitetsförbättrande åtgärder inom Social och utbildningsförvaltningens pedagogiska verksamheter.

### Bakgrund

Vi önskar uppmärksamma goda exempel inom kommunens samtliga pedagogiska verksamheter som bidragit till barns utveckling och/eller elevers ökade måluppfyllelse.

Priset ska utgöra ett bevis/uppmuntran för ett framgångsrikt arbete som pågår.

Förslagsvis kan prissumman användas till ändamål som främjar syftet att fortsätta arbetet med att förbättra barns utveckling och/eller elevernas resultat.

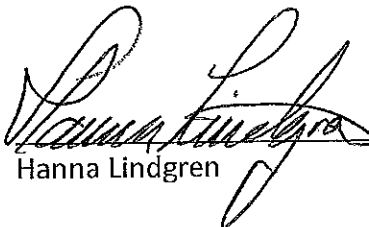
Vinnaren föreslås bjudas in till social och utbildningsnämnden sammanträde för att berätta om arbetet som föranledde priset och på vilket sätt det har främjat arbetet i för att öka barns och elevers måluppfyllelse samt om hur priset ska användas.

Enskild lärare eller grupp/arbetslag kan nomineras.

Vi föreslår därför att kommunfullmäktige beslutar att utreda möjligheten att:

- Inrätta ett kvalitetspris i kommunen som syftar till att uppmärksamma särskilt goda exempel inom Social och utbildningsförvaltningens alla pedagogiska verksamheter.

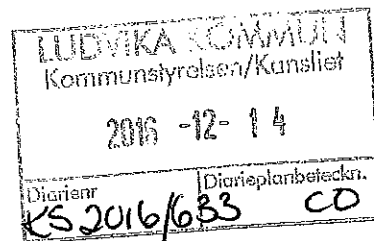
Socialdemokraterna Ludvika genom

  
Hanna Lindgren

Godkänd av KF-s grupp 161205



Socialdemokraterna  
FRAMTIDSPARTIET



Anm KF  
Rem: SAS

Motion

Till kommunfullmäktige i Ludvika kommun

Hälsa- och arbetsmiljöfrämjande pris.

### Bakgrund

För att främja arbetet med att få en friskare kommun föreslår vi att ett idépris inrättas inom kommunen.

Kommunen ska verka för att uppmärksamma insatser som genomförs för en bättre arbetsmiljö ute på de olika arbetsplatserna. Priset ska uppmuntra enskilda anställda eller arbetsgrupper att föreslå förbättringar som gynnar verksamheten.

Att lyfta fram och sprida bra exempel på hur medarbetarna samarbetat för att skapa en god arbetsmiljö som gynnar personalen och verksamheten med ledorden gemenskap, engagemang, jämlikhet, hälsa och delaktighet tror vi kan inspirera andra och ge ringar på vattnet.

---

Vi föreslår därför att kommunfullmäktige beslutar att utreda möjligheten att:

- Inrätta ett hälsa- och arbetsmiljöfrämjande pris i Ludvikakommun som syftar till att lyfta goda exempel på hur medarbetare samarbetat för att skapa en god arbetsmiljö som gynnar personalen och verksamheten.
- Prispengarna ska användas till gemensam aktivitet som främjar god hälsa och arbetsmiljö.

Socialdemokraterna Ludvika genom

Hanna Lindgren

Godkänd av KF-s grupp 161205

2016-12-28

Till kommunfullmäktige

LUDVIKA KOMMUN	
Kommunstyrelsen/Kultur	
2016 -12- 29	
Diarienummer	Diarienummer
KS 2016/064	20
Anm KF	
REM SBN, CFN	

## Motion om överföring av kultur- och fritidsförvaltningen till samhällsbyggnadsnämnden och arbetsmarknadsenheten/kommunstyrelsen

Genom en överföring av fritids- och kulturverksamheten till samhällsbyggnadsförvaltningen ses såväl en ekonomisk som en personell effektivisering. Även genom överföring av integrationsverksamheten till arbetsmarknadsenheten finns administrativa effektiviseringar och kunskapsvinster att göra.

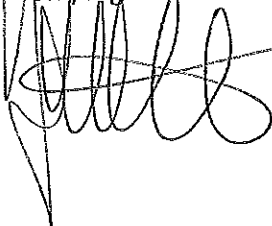
Under 2016 har både samhällsbyggnadsnämnden och kultur- och fritidsnämnden minskat i såväl personal som budget. Samhällsbyggnadsnämndens med VA/avfall som gått in i ett bolag och kultur- och fritidsnämnden med HVB-hemmen som överförts till social- och utbildningsnämnden. Att dessa verksamheter har flyttats innebär att båda nämnderna har betydligt mindre förvaltningar än tidigare.

Fullmäktige föreslås utreda möjligheten

1. Att kultur- och fritidsförvaltningen med fritidsverksamheten och kulturverksamheten överförs till samhällsbyggnadsförvaltningen
2. Att integrationsverksamheten överförs till arbetsmarknadsenheten/kommunstyrelsen

Socialdemokraterna Ludvika

Gm/Ingvar Henriksson



LUDVIKA KOMMUN	
Kommunstyrelsen/Kansliet	
2017-01-10	
Diarienummer	Diarietplanbeteckning
KS 2017/13	53

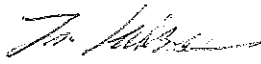
Rem  
SBN

Motion

Centerpartiet i Ludvika-Grangärde vill att Ludvika kommun tar initiativ till att utreda och bjuda in företag till att koma med förslag på hur en linbana eller annan teknik som är möjlig för att förbinda Resecentrum med Lyviksberget. På det viset kan man knyta ihop Ludvika centrum med Lyviksberget. Vi ser också att det skulle bli en spektakulär vy över Väsman och öka intresset att besöka vår kommun vilket också skulle gynna både handel och besöks/turistnäringen.

anm EF

Ludvika den 9 januari 2017



Jan Karlsson

Centerpartiet Ludvika-Grangärde

LUDVIKA KOMMUN	
Kommunstyrelsen/Karaliet	
2017-01-10	
Diarienumr.	Diarietjänstbeteckn.
KS2017/14	31

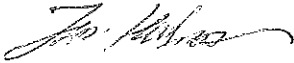
Rem:  
SBN

Motion

Centerpartiet Ludvika-Grangärde vill att det byggs en cykel- och gångväg mellan Gräsberg och Malsjöns badplats. Riksväg 50 är hårt trafikerad och ingen vägren att gå eller cykla finns. Många barn och ungdomar använder denna sträcka och utsätts för stor trafikfara.

Anm KF

Ludvika den 9 januari 2017

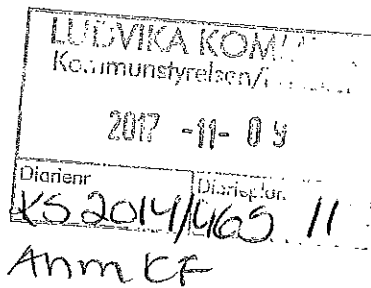


Jan Karlsson

Centerpartiet Ludvika-Grangärde



Länsstyrelsen i  
Dalarnas län



1/1

**PROTOKOLL**  
2017-01-05

**Dnr:** 201-13308-2016

## Ny ersättare för ledamot i kommunfullmäktige

Länsstyrelsen utser ny ersättare för ledamot i kommunfullmäktige från och med den 21 november 2016 till och med den 14 oktober 2018.

**Kommun:** Ludvika

**Parti:** Sverigedemokraterna

**Ny ersättare:** Ingemar Klys

**Avgången ersättare:** Patrik Andersson

Den som berörs av beslutet har markerats med en asterisk (\*) i följande sammanställning.

### Grangärde-Säfsnäs

#### Ledamot

Mats Persson  
Johan Andersson

#### Ersättare

1. Frida Andersson
2. Oskar Andersson
3. Ingemar Klys \*

Bevis utfärdas för de som berörs av beslutet.

Den som vill överklaga detta beslut kan göra det skriftligen hos Valprovsningsnämnden.

Skrivelsen ska ha kommit in till Länsstyrelsen, 791 84 FALUN inom tio dagar efter dagen för detta beslut.

  
Helle Bryn-Jensen

  
Inger Haag

Kopia till  
Kommun  
Ny ersättare  
Parti



LUDVIKA KOMMUN Kommunstyrelsen/Kansliet	
2016-12-15	
Diarienum	Diarienum beteckn.
KS 2016/202	73

Anm KF

§ 114

Von 2016/2

### Vård- och omsorgsnämndens rapport angående antal beslut om bistånd som inte har verkställts till och med 31 oktober 2016.

#### Beslut

Vård- och omsorgsnämnden tar del av och godkänner förvaltningens rapport och översänder rapporten till kommunfullmäktige för kännedom.

#### Beskrivning av ärendet

Sedan den 1 juli 2006 gäller bestämmelser i socialtjänstlagen och lagen om stöd och service, LSS, vilket syftar till att stärka rättssäkerheten för den enskilda som beviljats bistånd. Bestämmelserna avser:

- Rapporteringsskyldighet när en kommun inte verkställer sitt eget gynnande beslut om bistånd till Inspektionen för vård och omsorg, IVO.
- Särskild avgift (sanktionsavgift) när en kommun inte verkställer sitt eget gynnande beslut inom skälig tid (3 månader).
- Utökade möjligheter för kommunala revisorer att granska ärenden som rör myndighetsutövning mot enskild, när det gäller hur vård- och omsorgsnämnden verkställer sina egna gynnande beslut.
- Ansvarig nämnd och kommunfullmäktige ska underrättas om antal gynnande beslut som inte verkställs inom skälig tid.

Varje kvartal rapporterar vård- och omsorgsförvaltningen till IVO vilka gynnande beslut som inte verkställts inom skälig tid.

Varje månad lämnas statistikrapport till vård- och omsorgsnämnden och kommunfullmäktige över hur många gynnande beslut som inte har verkställts inom tre månader.

Statistikrapporten beskriver vilken typ av bistånd som besluten gäller, antal beslut som inte verkställts inom tre månader samt hur lång tid det har gått från dagen för respektive beslut.

Rapporteringen sker en gång varje månad och upprepas till dess att beslutet är verkställt. Ett beslut är verkställt när den enskilde tillhandahålls den beviljade insatsen.

Denna rapport avser de uppgifter som fanns tillgängliga den 31 oktober 2016.



Vård- och omsorgsnämnden

### Statistikrapport den 31 oktober 2016

Antal beslut som inte har verkställts inom tre månader. Andel kvinnor respektive män och antal av dessa som tackat nej till erbjudande.

Antal beslut	Varav kvinnor	Varav män	Antal som tackat nej till erbjudande
3	3	0	2

Vilken typ av bistånd som inte verkställts inom tre månader.

Beslut om	Antal
Äldreboende - demens	1
Äldreboende - lägenhet	2
Äldreboende - heldygnsomsorg	0
LSS/psykiatri	0

Antal dagar från dagen för respektive beslut till rapporteringstillfälle samt orsak till beslut som inte verkställts.

Beslut om	Beslutsdatum	Antal dagar	Kvinna eller man	Tackat nej till erbjuden plats (1) Resursbrist (2) Annat (3)
Äldreboende - lägenhet	2016-01-29	276	K	1
Äldreboende - lägenhet	2016-05-10	174	K	1
Äldreboende - demens	2016-07-11	112	K	2

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad den 1 november.

Beslutet skickas till  
Kommunfullmäktige  
Akt



LUDVIKA KOMMUN Kommunstyrelsen/Kansliet	
2017-01-13	
Diarienumr	Diarietplanbeteckn.
KS 2017/20	61

Anm KF

<sup>W</sup>moderaterna

Till

kommunfullmäktige i  
Ludvika och  
Smedjebacken

## Motion

### VBU huvudman för kulturskolan

Västerbergslagens kulturskola fyller en viktig funktion för Ludvika och Smedjebackens medborgare. Kulturskolan har mycket hög kvalitet på verksamheten och under flera år har skolan legat i topp när det gäller lärarförbundets ranking av musik- och kulturskolekommuner.

I dagsläget är kulturskolan bland annat lokaliserad i VBU:s lokaler och det finns ett påbörjat samarbete på verksamhetsnivå. Kulturskolan har idag alltför långa köer och det behövs mer resurser för att möta efterfrågan.

Vi moderater anser att dessa resurser kan frigöras genom att Västerbergslagens kulturskola och VBU blir ett. Med en gemensam arbetsgivare ökar och förenklas möjligheterna att styra resurserna så att de på ett optimalt sätt kommer eleverna till gagn.

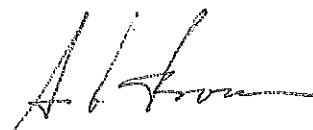
**Vi yrkar med anledning av ovanstående att:**

- Västerbergslagens utbildningsförbund blir huvudman för kulturskolans verksamhet.
- Västerbergslagens kulturskolenämnd samtidigt avvecklas.

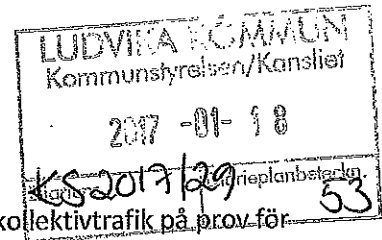
Ludvika 2016-12-14

För Moderaterna i Ludvika

  
Håge Persson (M)



Bert Broman (M)



Motion från Centerpartiet Ludvika-Grangärde

Vi vill att Ludvika kommun undersöker möjligheten att införa avgiftsfri kollektivtrafik på prov för folkbokförda i Ludvika kommun. I första hand tycker vi att det ska gälla grupperna 65 år och äldre samt yngre personer upp till 22 år.

De avgiftsfria resorna ska gälla inom Ludvika kommun. Vi hoppas att på detta sätt kunna öka det kollektiva resandet. Slår försöket väl ut så ska siktet vara inställt på att erbjuda samtliga folkbokförda i Ludvika kommun avgiftsfri kollektivtrafik inom kommunen.

Vårt förslag:

Att Ludvika kommun snarast inleder försöket med avgiftsfri kollektivtrafik.

Ludvika den 17 januari 2017

Centerpartiet Ludvika-Grangärde

Jan Karlsson

Gun Andersson



Direktionen för VBU

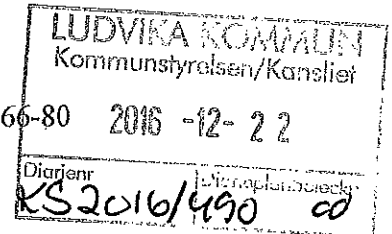
2016-12-08

1 (25)

Plats Sammanträdesrummet, hus C, Högbergsskolan, Ludvika

Dag och tid Torsdagen den 8 december 2016, kl 14.00 – 15.40

Beslutande Yvonne Persson (S), ordf  
Bert Broman (M), *ersättare för Håge Persson (M)* §§ 66-80  
Kerstin Frost Erkers (S)  
Lars Handegard (V)  
Birgitta Granqvist (M)  
Mari Karlsson Björk (SD)  
Calle Morgården (MP), *ersättare för Jan-Erik Lind (MP)* §§ 66-80  
Håkan Svensson (S)  
Monica Forsgren (S), *ersättare för Bengt Norrlén (S)* §§ 66-80



Anm KF

Övriga Gun Andersson (C)  
Ivan Eriksson (S)  
Håkan Jansson (C)  
Solweig Nyrede (S)  
Roger Söderberg (S)  
Åsa Blom, förbundschef  
Kenth Runnberg, kanslichef  
Ulrika Lindquist, direktionssekreterare

Justering Lars Handegard och Bert Broman

**Underskrifter**

Sekreterare Ulrika Lindquist  
Ulrika Lindquist § 66-80

Ordförande Yvonne Persson  
Yvonne Persson

Justerande Lars Handegard Bert Broman  
Lars Handegard Bert Broman

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet från VBU:s direktions sammanträde den 8 december 2016, § 66-80, är justerat och tillkännagivet genom anslag.

Anslås under tiden 2016-12-22 - 2017-01-12

Protokollet förvaras på VBU:s kansli.

Underskrift

Ulrika Lindquist

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

[Signature]



Direktionen för VBU  
VBU:s arbetsutskott

2016-12-08

8 (25)

2016-11-16

Dir § 69

AU § 70

VBU 2016/121 04

## **Revisionsrapport - Granskning av styrning och ledning inom VBU**

### **Direktionen beslutar:**

enligt förslag.

### **Arbetsutskottet beslutar:**

att arbetsutskottet lämnar följande förslag på svar vidare till direktionen för slutligt beslut vid direktionens möte 8 december 2016.

### **Granskning av styrning och ledning inom Västerbergslagens utbildningscentrum**

Åtgärder de utvecklingsområden som påtalas i revisionsrapporten syns nedan uppdelade under de kontrollmål som var uppställda samt även inledningsvis i den rekommendation som framkom vid revisionen.

*Rekommendation: att se över möjligheten att utveckla uppföljningen av det systematiska kvalitetsarbetet i samband med den årliga verksamhetsuppföljningen.*

*Kontrollmål: Det sker en systematisk uppföljning av verksamheternas kunskapsresultat på en övergripande nivå, och det bedrivs ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete.*

*Bedömning: Bedömningen är att det finns en tydlig struktur för det systematiska kvalitetsarbetet, och denna struktur är synlig i såväl styrkedjan som i kvalitetsplanen och bekräftas i intervjuerna. Dokumentationen och analysen är dock inte fullständig vad gäller genomförda insatser och bedömning av insatsernas effekter på enhetsnivå.*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



Dir § 69, forts

AU § 70, forts

VBU 2016/121 04

**Åtgärder:**

Det systematiska kvalitetsarbetet, som finns beskrivet i kvalitetsplanen, ska vara den modell som leder till högre måluppfyllelse. Det steg i modellen som beskrivs som ofullständigt är där de genomförda åtgärdernas effekt i verksamheten ska analyseras och dokumenteras. Då kvalitetsarbetet sker över kalenderår sker dokumentationen och analysen i den årsredovisning som innehåller verksamhetsberättelsen för året. Den instruktion som går ut i inför verksamhetsberättelserna ska förtydligas så att det blir ett utökat fokus på analysen och dokumentationen på enhetsnivå. Detta följs upp vid, de sedan tidigare fastlagda, resultatuppföljningarna i direktionen för respektive enhet.

*Kontrollmål: Det finns fungerande processer för att planera och besluta om gymnasieskolans programutbud.*

*Bedömning: Bedömningen är att det inte finns en tydlig process för att planera och besluta om gymnasieskolans programutbud. Det pågår ett kontinuerligt arbete med att anpassa verksamheten och marknadsföra förbundets utbud, men det finns inte en tidsatt process med tydliga roller och ansvar för planering och beslut om programutbudet.*

**Åtgärder:**

Den otydlighet som funnits i processen justeras då programutbudet bereds i ledningsgruppen under senare delen av hösten för att sedan beslutas i direktionens tredje möte under hösten. Processen kvalitetssäkras genom att skrivas in på respektive årsagenda för ledningsgrupp och direktion.

*Kontrollmål: Det finns fungerande processer för planering av kompetensförsörjning och kompetensutveckling.*

*Bedömning: Bedömningen är att det i viss utsträckning finns processer för planering av kompetensförsörjning och kompetensutveckling. Det finns ett program framtaget för ledarförsörjningen och förbundet har under ett antal år arbetat med att tjänsten som biträdande rektor ska vara en del i kompetensförsörjningen, men det saknas motsvarande planering för hur förbundet ska förhålla sig till och hantera bristen på lärare inom vissa kategorier.*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



Direktionen för VBU  
VBU:s arbetsutskott

Sammanträdesdatum

2016-12-08  
2016-11-16

10 (25)

Dir § 69, forts  
AU § 70, forts

VBU 2016/121 04

#### Åtgärder:

Den inventeringen av behörigheten bland lärarpersonal som sker årligen, under hösten, föranleder att ledningsgruppen tar fram prioriterade områden för fortbildning och kompetensutveckling. Den situation som råder på arbetsmarknaden pekar på att utbildning av befintlig personal tillsammans med arbetet att skapa en attraktiv arbetsplats dit lärare söker sig är de två strategier som ska vara huvudspår i arbetet med kompetensförsörjning.

#### Ärendebeskrivning:

På uppdrag av revisorerna i de samverkande kommunerna (Smedjebacken och Ludvika) har en fördjupad granskning genomförts i verksamheten. Den revisionsfråga som skulle besvaras var om förbundsdirektionens styrning och ledning av verksamheten är ändamålsenlig.

Granskningen har genomförts genom intervjuer och dokumentstudier som genomfördes under våren 2016. Nedan syns de kontrollmål, som valdes för att besvara revisionsfrågan, där bedömningen var sådan att den leder till ett utvecklingsområden.

*Kontrollmål: Det sker en systematisk uppföljning av verksamheternas kunskapsresultat på en övergripande nivå, och det bedrivs ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete.*

Bedömning: Bedömningen är att det finns en tydlig struktur för det systematiska kvalitetsarbetet, och denna struktur är synlig i såväl styrkedjan som i kvalitetsplanen och bekräftas i intervjuerna. Dokumentationen och analysen är dock inte fullständig vad gäller genomförda insatser och bedömning av insatsernas effekter på enhetsnivå.

*Kontrollmål. Det finns fungerande processer för att planera och besluta om gymnasieskolans programutbud.*

Bedömning: Bedömningen är att det inte finns en tydlig process för att planera och besluta om gymnasieskolans programutbud. Det pågår ett kontinuerligt arbete med att anpassa verksamheten och marknadsföra förbundets utbud, men det finns inte en tidsatt process med tydliga roller och ansvar för planering och beslut om programutbudet.



Direktionen för VBU

2016-12-08

11 (25)

Dir § 69, forts

AU § 70, forts

VBU 2016/121 04

*Kontrollmål: Det finns fungerande processer för planering av kompetensförsörjning och kompetensutveckling.*

*Bedömning: Bedömningen är att det i viss utsträckning finns processer för planering av kompetensförsörjning och kompetensutveckling. Det finns ett program framtaget för ledarförsörjningen och förbundet har under ett antal år arbetat med att tjänsten som biträdande rektor ska vara en del i kompetensförsörjningen, men det saknas motsvarande planering för hur förbundet ska förhålla sig till och hantera bristen på lärare inom vissa kategorier.*

*Skriftligt svar, senast 2016-12-31, från förbundsdirektionen till revisorerna, med kopia till respektive kommun, önskas avseende hur de utvecklingsområden som påtalas i revisionsrapporten ska åtgärdas.*

**Förslag till hantering:**

Ärendet föredras till direktionens möte 27/10-16 med förslag till beslut att förbundschefen tar fram ett förslag till svar till mötet i arbetsutskottet 16 november 2016. Att det efter det presenteras ett slutligt förslag till direktionens möte 8 december 2016 som därefter kan skickas som svar.

Revisorerna  
i Ludvika kommun

Revisorerna  
i Smedjebackens kommun

LUDVIKA KOMMUN Kommunstyrelsen/Kansliet	
2016 -09- 0 9	
Diariernr	Diarietplanbeteckn.
KS 2016/490	CO

Rem VBU (Ludvika + Sb)

Förbundsdirektionen, Västerbergslagens utbildningscentrum, VBU.  
Kommunfullmäktige, Ludvika kommun (för kännedom)  
Kommunfullmäktige, Smedjebackens kommun (för kännedom)

## Granskning av styrning och ledning inom Västerbergslagens utbildningscentrum

På uppdrag av revisorerna i de samverkande kommunerna (Smedjebacken och Ludvika) har en fördjupad granskning genomförts inom Västerbergslagens utbildningscentrum. Den revisionsfråga som skulle besvaras i granskningen var om förbundsdirektionens styrning och ledning av verksamheten är ändamålsenlig.

Efter genomförd granskning är den sammanfattande bedömningen av revisionsfrågan att förbundsdirektionens styrning och ledning av verksamheten inte fullt ut är ändamålsenlig.

Vår rekommendation är att förbundsdirektionen ser över möjligheterna att utveckla uppföljningen av det systematiska kvalitetsarbetet i samband med den årliga verksamhetsuppföljningen. Förbundets styrkedja och strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet är tydlig, men för att åstadkomma en samlad bild över olika utvecklingsområden, vidtagna åtgärder och resultat av dessa vid förbundets samtliga rektorsområden ser vi att den samlade uppföljningen bör utvecklas.

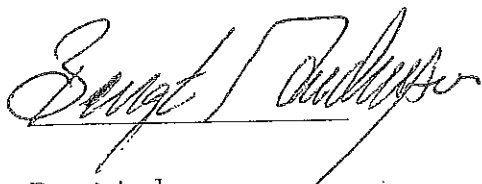
Granskningens resultat har rapporterats till de förtroendevalda revisorerna i de samverkande kommunerna, där även de utsedda revisorerna i VBU ingår. Revisorerna har beslutat att godkänna revisionsrapporten och att överlämna den till förbundsdirektionen för beaktande och svar enligt nedan;

**Skriftligt svar** från förbundsdirektionen önskas avseende hur de avser att åtgärda de utvecklingsområden som påtalas i revisionsrapporten, vänligen senast 2016-12-31.

De utsedda revisorerna i VBU har ett särskilt ansvar att följa verksamhetens utveckling.

Ludvika 2016-09-08

Smedjebacken 2016-09-08



Bengt Andersson  
Ordförande



Ulf Hällqvist  
Ordförande



## Revisionsrapport

Joanna Hägg  
Tilda Lindell

Augusti 2016

# *Granskning av styrning och ledning inom Västerbergslagens utbildningscentrum*

Ludvika och  
Smedjebackens kommun

# Innehållsförteckning

<b>Sammanfattning .....</b>	<b>1</b>
<b>1. Inledning.....</b>	<b>2</b>
1.1. Granskningsbakgrund.....	2
1.2. Revisionsfråga .....	2
1.3. Kontrollmål .....	2
1.4. Metod och avgränsning .....	3
<b>2. Granskningsresultat.....</b>	<b>5</b>
2.1. Uppföljning och systematiskt kvalitetsarbete .....	5
2.1.1. Styrkedjan från direktion till verksamhet .....	5
2.1.2. Strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet .....	6
2.1.3. Uppföljning inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet.....	7
2.1.4. Bedömning .....	9
2.2. Processer för planering och beslut om gymnasieskolans utbud.....	9
2.2.1. Nuvarande utbud och process.....	9
2.2.2. Marknadsföringsarbete .....	10
2.2.3. Bedömning .....	11
2.3. Planering och uppföljning av ekonomi .....	11
2.3.1. Budgetplan och fördelning av medlemsbidrag .....	11
2.3.2. Processen för beredning och beslut av budgeten.....	13
2.3.3. Ekonomisk uppföljning .....	13
2.3.4. Bedömning .....	14
2.4. Kompetensförsörjning och kompetensutveckling .....	14
2.4.1. Kompetensförsörjning.....	14
2.4.2. Kompetensutveckling .....	15
2.4.3. Bedömning .....	15
2.5. Samverkan mellan medlemskommunerna .....	15
2.5.1. Strukturer för processer och samverkan .....	15
2.5.2. Bedömning .....	16
<b>3. Sammanfattande bedömning .....</b>	<b>17</b>
3.1. Revisionsfrågan .....	17
3.1.1. Kontrollmål 1.....	17
3.1.2. Kontrollmål 2 .....	17
3.1.3. Kontrollmål 3 .....	17
3.1.4. Kontrollmål 4 .....	17
3.1.5. Kontrollmål 5 .....	17
3.2. Rekommendationer.....	17



## *Sammanfattning*

På uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Ludvika och Smedjebackens kommun har PwC genomfört denna granskning av Västerbergslagens utbildningscentrum. Den revisionsfråga som har formulerats för granskningen är följande:

Är förbundsdirektionens styrning och ledning av verksamheten ändamålsenlig?

Efter genomförd granskning är den sammanfattande bedömningen av revisionsfrågan att förbundsdirektionens styrning och ledning av verksamheten inte fullt ut är ändamålsenlig. Bedömningen grundas på en sammanvägning av de enskilda bedömningarna för respektive kontrollmål.

Efter en utredning under hösten 2014 har tidplanen för det systematiska kvalitetsarbetet förändrats såtillvida att det systematiska kvalitetsarbetet löper på kalenderår (istället för på läsår) i enlighet med andra processer för planering och uppföljning av verksamhet och ekonomi. Med bakgrund av genomförd granskning är vår rekommendation att förbundsdirektionen ser över möjligheterna att utveckla uppföljningen av det systematiska kvalitetsarbetet i samband med den årliga verksamhetsuppföljningen. Förbundets styrkedja och strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet är tydlig, men för att åstadkomma en samlad bild över olika utvecklingsområden, vidtagna åtgärder och resultatet av dessa vid förbundets samtliga rektorsområden ser vi att den samlade uppföljningen bör utvecklas.

## **1. Inledning**

### **1.1. Granskningsbakgrund**

År 2013 genomfördes på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Västerbergslagens Utbildningscentrums samt Ludvika och Smedjebackens kommuner en granskning av verksamheten inom VBU. Enligt rapporten syftade projektet till att identifiera framgångsfaktorer för VBU, och rapporten innehöll ett antal identifierade förbättringsområden, bl a det systematiska kvalitetsarbetet, samarbetet med näringslivet, anpassning av utbud, kompetensutveckling samt ekonomifrågor.

Utifrån att det nu förflutit tre år sedan rapporten överlämnades anser revisorerna att det är väsentligt att göra en uppföljning, med fokus på ett antal av de områden som identifierades av i rapporten.

Med bakgrund av föregående granskning kommer den uppföljande granskningen inledningsvis att fokusera på det systematiska kvalitetsarbetet. Detta eftersom ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete är ett krav i skollagen och centralt för ett kontinuerligt uppföljnings- och utvecklingsarbete. Vidare identifierades arbetet med kompetensförsörjning, anpassning av programutbudet och ekonomi som relevanta utvecklingsområden, och granskningen kommer därmed även att ske av huruvida det finns fungerande processer för planering av verksamheten, avseende kompetensförsörjning, elevantal, programutbud och ekonomi. Granskningen kommer även att innefatta strukturer och processer för samverkan mellan medlemskommunerna avseende verksamhetens ekonomi och utveckling.

### **1.2. Revisionsfråga**

Den revisionsfråga som ska besvaras inom ramen för granskningen har formulerats enligt följande:

- Är förbundsdirektionens styrning och ledning av verksamheten ändamålsenlig?

### **1.3. Kontrollmål**

För att besvara revisionsfrågan har följande kontrollmål varit vägledande för granskningen:

- Det sker en systematisk uppföljning av verksamheternas kunskapsresultat på en övergripande nivå, och det bedrivs ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete.
- Det finns fungerande processer för att planera och besluta om gymnasieskolans programutbud
- Det finns fungerande processer för planering och uppföljning av ekonomi

- Det finns fungerande processer för planering av kompetensförsörjning och kompetensutveckling
- Det finns fungerande strukturer och processer för samverkan mellan medlemskommunerna avseende verksamhetens utveckling och uppföljning både av verksamhetens kunskapsresultat och ekonomi.

#### 1.4. *Metod och avgränsning*

Granskningen har genomförts genom intervjuer och dokumentstudier (se sammanställning nedan) och avgränsas till att omfatta direktionen samt gymnasieskola och vuxenutbildningen inklusive SFI. Rapporten har varit föremål för faktaavstämning.

<b>Intervjuer</b>	<b>Dokument</b>
Utbildningschef och tillträdande förbundschef	Förbundets delårsrapport och årsredovisning för år 2015
Kanslichef	Budgetuppföljning januari-december 2015 och januari-mars 2016
Chef för ledningsstöd	Budgetplan 2016-2018
Rektor för yrkeshögskolan (controller/administrativ rektor)	Kvalitetsplan 2016 och skolplan 2016-2020 Kvalitetsplan och skolplan 2013-2015
Rektorer för Högbergsskolan 1 och 2 samt biträdande rektor	Utbildningschefens verksamhetsplan 2015
Rektor för Smedenskolan och Stegelbacksskolan samt biträdande rektorer	Bidragsbelopp fristående skolor 2016 Samverkansavtal för gymnasieskolan inom Gysam (2010-12-16)
Rektor för Malmenskolan	Delegationsordning för direktionen, 2015-12-03
Rektor för vuxenutbildningen	Förbundsdirektionens sammanträdesprotokoll för år 2015 och januari-april 2016
Förbundsdirektionens ordförande och vice ordförande	Förbundsordning för kommunalförbundet Västerbergslagens utbildningscentrum 2001-02-05, gällande från 2001-08-01
Kommunstyrelsens ordförande i Smedjebackens kommun	Sökbildsanalys Västerbergslagens utbildningscentrum

Anvisningar för bransch- och programråd

Ledarförsörjningsprogram för VBU och  
Uppdraget för chefer vid VBU (2010-06-11)

Psykosocial arbetsmiljöenkät maj 2015

## **2. Granskningsresultat**

### **2.1. Uppföljning och systematiskt kvalitetsarbete**

#### **2.1.1. Styrkedjan från direktion till verksamhet**

Genom skolplanen fastställer förbundsdirektionen mål och styrning för verksamheten med bakgrund. Skolplanens syfte är att förbundsdirektionen ska fastställa mål och styrning för verksamheten med bakgrund i de nationella målen för skolväsendet, de förordningar som rör enskilda skolformer och de krav, förväntningar och önskemål som finns på det lokala planet från elever, föräldrar, anställda och den regionala arbetsmarknaden. Skolplanerna upprättas vanligtvis för tre år i taget, men tidigt under våren 2016 (sammanträde 2016-02-25) beslutade förbundsdirektionen om en ny plan för 2016-2020 (den föregående planen gällde för år 2013-2015). En tydlig skillnad mellan de två skolplanerna är att planen för 2013-2015 innehöll 26 strategiska mål och 29 effektmål, och planen för 2016-2020 innehåller två politiska mål enligt nedan:

- *Betyg – VBU ska ligga över riksnittet för samtliga program och utbildningar samt successivt öka betygsmedelvärdet. 2020 ska VBU ligga bland de 25 % bästa i landet.*
- *Slutförda studier/avhopp – VBU ska ligga under riksnittet för samtliga program och utbildningar samt successivt minska avhopp. 2020 ska VBU ligga bland de 25 % med lägst avhopp.*

När den nya direktionen tillträdde i början av 2015 inleddes enligt uppgift ett arbete med att revidera skolplanen. Från direktionens sida är uppfattningen att den minskning av såväl antalet strategiska mål som antalet sätt som målen ska mätas (effektmålen) har tagits emot positivt av rektorer och lärare, och att det nu finns ett tydligt fokus på vad förbundet ska uppnå med verksamheten. Som komplement till de politiska målen beskrivs visionen för förbundet och fyra strategier som har betydelse för att uppfylla målen.

Utifrån skolplanen formulerar förbundschefen en verksamhetsplan för aktuellt verksamhetsår, som beskriver hur arbetet ska bedrivas utifrån målsättningarna i skolplanen. Enligt protokollet för nämndens sammanträde 2016-02-25 beslutade direktionen att hänskjuta beslutet om VBU:s verksamhetsplan för 2016, och planen för 2015 är därmed den senaste som finns att tillgå.

Nästa steg i styrkedjan är att respektive rektor med förbundschefens verksamhetsplan som bakgrund utformar verksamhetsplanen för sin verksamhet och/eller sina program. Respektive arbetslag ska sedan utifrån rektors verksamhetsplan ta fram en arbetsplan som innehåller de aktiviteter och/eller arbetsområden som arbetslaget ska fokusera på under verksamhetsåret.



### 2.1.2. *Strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet*

Under hösten 2014 utreddes en förändring av strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet som resulterade i att planering, genomförande, uppföljning och utvärdering enligt det systematiska kvalitetsarbetet numera löper på kalenderår istället för att utgå från läsår. Detta innebär att cykeln för det systematiska kvalitetsarbetet följer förbundets andra planerings- och uppföljningsprocesser, som budgetarbetet samt delårs- och årsbokslutet. En illustration och beskrivning över det systematiska kvalitetsarbetets plats i förhållande till övriga planeringsprocesser står att finna i förbundets kvalitetsplan (beslutad på sammanträdet 2016-02-25) och kan sammanfattas enligt nedan:

- *Steg 1 – var är vi?*

Hur ligger verksamheten till idag i förhållande till de nationella målen, skolplanens mål samt förbundschefen och rektorernas verksamhetsplaner?

- *Steg 2 – vart ska vi?*

Finns det en samsyn kring verksamhetens uppdrag och att de mål som uttrycks i skolplan och verksamhetsplan är de mål som verksamheten ska sträva mot?

- *Steg 3 – hur gör vi?*

Utifrån de mål som formulerats i skolplan och brutits ner i förbundschefens verksamhetsplan, vilka insatser ska genomföras för att arbeta mot målen? Detta uttrycks i rektorernas verksamhetsplaner och arbetslagens arbetsplaner.

- *Steg 4 – hur blev det?*

Uppföljning och utvärdering av de insatser som genomförts (hur blev det och varför blev det så) och uppföljning av målen i verksamhetsplanerna och skolplanen. Detta arbete utgör en ny lägesbedömning enligt steg 1.

Av intervjuerna framgår att det fanns ett visst initialt motstånd mot att lägga om strukturen för kvalitetsarbetet till helår istället för läsår, utifrån att läsåret utgör skolans verksamhetsår och oftast är en självklar planeringshorisont för lärare och rektorer när undervisningen och eventuella utvecklingsinsatser ska planeras. Dock framhålls i intervjuerna att det finns tydliga fördelar med att kvalitetsarbetet sker på kalenderår istället för läsår. En stor fördel är att det är ganska kort om tid i slutet av läsåret (juni) för att samla medarbetarna och utvärdera läsårets arbete, för att sedan hinna samlas igen innan det nya läsåret (augusti) för att formulera den nya verksamhetsplanen utifrån utvärderingen som gjordes i juni. Det framhålls att risken förelåg att det i huvudsak var rektor som arbetade med nästa läsårs verksamhetsplan under sommaren, och att det inte fanns så mycket utrymme för att involvera medarbetarna i och med semestern och sedermera läsårstarten. I och med förändringen finns det numera utökade möjligheter för rektor att ta hjälp av och involvera medarbetarna i arbetet med nästkommande års plan, och det finns

utrymme för successivt lyfta in vårens studieresultat (den offentliga statistiken färdigställs under hösten) i arbetet med den nya verksamhetsplanen.

Ett annat argument till att strukturen förändrats är att eftersom det systematiska kvalitetsarbetet syftar till kontinuerlig och långsiktig utveckling av skolans verksamhet med sikte på de nationella målen, behöver det systematiska kvalitetsarbetet ha en längre utblick än ett läsår i taget. Det är därför att betrakta som en fördel att det systematiska kvalitetsarbetet följer samma planeringscykel som verksamhetens andra långsiktiga planeringsprocesser.

Under vårterminen genomförs en enkät som behandlar elevernas möjligheter till delaktighet i och inflytande över utbildningen samt trivsel och nöjdhet på skolan. Enkäten genomförs inom samtliga skolformer och till hösten finns ett färdigt resultat att tillgå uppdelat på olika nivåer – för hela skolan, per skolform, för respektive rektor och på olika program eller utbildningar. Resultaten kan därmed diskuteras och analyseras under hösten och utgöra underlag för insatser eller fokusområden till nästkommande år. Eleverna inom gymnasieskolan genomför också kursutvärderingar löpande när de avslutar kurserna under läsåret, och utvärderingarna fångar hur eleverna har upplevt kursen.

### *2.1.3. Uppföljning inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet*

Det sker ingen separat dokumenterad uppföljning av de verksamhetsplaner och arbetsplaner som förbundschef, rektorer och arbetslag tar fram. Istället sker det en samlad uppföljning i årsredovisningen, och i årsredovisningen för år 2015 återfinns bland annat en uppföljning av måluppfyllelsen för de effektmål (från skolplanen 2013-2015) som gällde för år 2015, en uppföljning av kunskapsresultaten och en redogörelse från respektive rektor för verksamhetens arbete under året. En av anledningarna till att uppföljningen samlas till ett tillfälle uppges vara att det minskar det administrativa arbetet om det sker en samlad verksamhetsuppföljning en gång om året, istället för att uppföljningen av det systematiska kvalitetsarbetet ska ske separat.

På sidan 23 i förbundets årsredovisning för år 2015 redovisas statistik från läsåret 2013/2014 avseende genomsnittlig betygspoäng, genomströmningstid och andel elever med gymnasieexamen. Av tabellen går att utläsa att den genomsnittliga betygspoängen är lägre i jämförelse med riket för nio av förbundets tolv program, men förbundet för ett flertal program har en högre andel elever än riket som går igenom gymnasieskolan på tre år (sju av tolv program). I flera fall (för åtta av tolv program) har förbundet en högre andel elever med gymnasieexamen i jämförelse med riket. I nedanstående tabell redovisas statistik från Skolverkets databas SIRIS för läsåret 2014/2015. Om resultaten baseras på färre än 10 elever redovisar Skolverket av sekretesskäl inte uppgifterna, vilket markeras med två punkter.

Läsåret 2014/2015	Genomsnittlig betygspoäng		Genomströmning på 3 år		Andel med gymnasieexamen	
	VBU	Riket	VBU	Riket	VBU	Riket
Bygg och anläggning	..	12,8	..	74,9	..	88,0 %
El och energi	12,0	12,5	86,2 %	71,6	92,9 %	88,1 %
Fordon och transport	..	12,5	..	65,6	..	84,5 %
Handel och administration	13,4	12,7	100 %	69,0	100 %	82,9 %
Industri tekniska	11,4	13,1	..	72,3	81,3 %	87,7 %
Restaurang och livsmedel	12,3	13,6	..	66,2	100 %	85,8 %
Vård och omsorg	..	13,1	..	68,6	..	85,1 %
<b>Summa yrkesprogram</b>	<b>12,2</b>	<b>12,9</b>	<b>80,7 %</b>	<b>69,9</b>	<b>93,5 %</b>	<b>86,2 %</b>
Ekonomi	15,8	14,4	91,7 %	78,9	100 %	90,7 %
Estet	14,1	14,4	75,0 %	71,9	94,4 %	89,3 %
Naturvetenskap	15,3	15,5	90,3 %	79,5	100 %	93,9 %
Samhällsvetenskap	13,8	14,2	84,6 %	74,9	92,7 %	90,2 %
Teknik	12,1	13,9	78,1 %	72,3	90,6 %	88,0 %
<b>Summa högskoleförberedande</b>	<b>14,0</b>	<b>14,5</b>	<b>82,7 %</b>	<b>75,5</b>	<b>94,7 %</b>	<b>90,7 %</b>
<b>Hela VBU</b>	<b>13,4</b>		<b>68,9 %</b>		<b>94,3</b>	

För vuxenutbildningen redovisas följande statistik för studieresultaten på sidan 24-26 i årsredovisningen 2015:

- Betyg vt-2015 grundvux – andel elever som erhållit betyg A, B, C, D, E eller F i svenska som andraspråk, matematik eller engelska.
- Betyg vt-2015 gymnasievux – andel elever som erhållit betyg A, B, C, D, E eller F i Svenska 1, Svenska som andraspråk 1, matematik 1b och 2b samt engelska 5 och 6.
- Betyg vt-2015 SFI – andel elever som erhållit betyg A, B, C, D, E eller F i SFI-kurserna A, B, C och D.

I nedanstående tabell återges uppföljningen på sidan 26 avseende genomströmningen för vuxenutbildningen (statistik från år 2014).

	Grundläggande vuxenutbildning		Gymnasial vuxenutbildning	
	VBU	Snitt kommunalförbund	VBU	Snitt kommunalförbund
Avbrutit	36 %	29 %	16 %	19 %
Kvar i utb./slutfört	64 %	71 %	84 %	81 %

I verksamhetsberättelserna för respektive skolenhet i årsredovisningen 2015 beskrivs viktiga händelser för verksamheten under året, hur utfallet ser ut för de egna mål som skolenheten upprättat för sin verksamhet och hur kunskapsresultaten ser ut för de program och utbildningar som finns på skolenheten. I beskrivningen av hur studieresultaten ser ut på de olika programmen finns ibland korta kommentarer till varför studieresultaten kanske ser ut som de gör (exempelvis att en så kallad E-kultur på vissa yrkesprogram påverkar den genomsnittliga meritpoängen) men det framgår inte tydligt i respektive skolenhets verksamhetsberättelse hur rektors verksamhetsplan har sett ut för det aktuella året, vilka insatser som arbetslagen tagit fram i sina arbetsplaner, hur insatserna har fallit ut och vilka som kan vara relevanta att arbeta med under nästkommande år för att förbättra studieresultaten.

#### 2.1.4. *Bedömning*

*Det sker en systematisk uppföljning av verksamheternas kunskapsresultat på en övergripande nivå, och det bedrivs ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete.*

Bedömningen är att det finns en tydlig struktur för det systematiska kvalitetsarbetet, och denna struktur är synligt i såväl styrkedjan som i kvalitetsplanen och bekräftas i intervjuerna. Dokumentationen och analysen är dock inte fullständig vad gäller genomförda insatser och bedömning av insatsernas effekter på enhetsnivå.

## 2.2. *Processer för planering och beslut om gymnasieskolans utbud*

### 2.2.1. *Nuvarande utbud och process*

Gymnasieskolan inom förbundet erbjuder i dagsläget 13 av 18 nationella program och fyra inriktningar på introduktionsprogrammet. Inom den grundläggande vuxenutbildningen uppges efterfrågan vara som störst för kurser inom grundskolans kärnämnen (framförallt matematik, svenska och engelska) och samma förhållande gäller för vuxenutbildningen på gymnasial nivå, där efterfrågan på kurser dock breddas något till att innefatta fler av gymnasiets ämnen och kurser. Till vuxenutbildningen sker kontinuerligt intag varje måndag, och det finns även

möjlighet att köpa distanskurser via ett företag (Miroi) för att tillmötesgå elevernas önskemål.

Av intervjuerna framgår att det inte finns någon given process för att regelbundet se över och förändra programutbudet avseende vilka program och inriktningar som ska erbjudas. Istället finns det enligt uppgift en grundläggande idé hos såväl den politiska ledningen som hos skolledningen att gymnasieskolan ska ha ett brett programutbud som dels tillgodoser elevernas intressen (så att de inte ska behöva flytta utan kan stanna på orten för att gå den utbildning de vill gå) och som kan tillgodose i första hand den regionala arbetsmarknadens behov, men på sikt också den nationella. Ett exempel på när både söktrycket och arbetsmarknaden har tagits i beaktande är att administrationsinriktningen på Handels- och administrationsprogrammet har lagts ner, eftersom antalet sökande är lågt och eleverna rekryteras inte i tillfredsställande utsträckning efter fullgjord gymnasieutbildning. Enligt uppgift så är söktrycket mycket tongivande för om program och inriktningar ska behållas eller inte, men det anses också viktigt att beakta konsekvenserna ur ett bransch- och omgivningsperspektiv. Inom ramen för Gysam<sup>1</sup> ska kommuner som planerar att etablera en ny utbildning inom samverkansområdet samråda med ledningsgruppen för Gysam.

I tider med minskade elevkullar och skiftande intressen hos medlemskommunernas gymnasieelever har förbundet framförallt arbetat med åtgärder och anpassningar inom verksamheten för att kunna behålla ett brett utbud utan negativa ekonomiska konsekvenser. Ett exempel är att undervisning i B-form har införts på Estetprogrammet för att kunna behålla inriktningarna, och nu i och med att bildinriktningen har lagts ner i Falun så ser det ut som att söktrycket kan öka till kommande läsår. Under ett antal år har skolledningen fokuserat på att få gymnasieskolan och vuxenutbildningen att närma sig varandra för att utveckla samnyttjandet av alla lärarresurser. I intervjuerna lyfts detta fram som en styrka och att det finns en utbredd uppfattning hos medarbetare och chefer att man ska samarbeta kring personalförsörjningen så att verksamheten kan gå ihop för alla. En medarbetare beskriver att alla lärare tillhör en viss skolenhet och rektor men att en som lärare kan undervisa i sina ämnen på andra program som inte tillhör ens ursprungliga skolenhet. Ett annat exempel är programmen inom Bygg och anläggning (tre inriktningar) samt Fordon och transport (två inriktningar) där flera inriktningar kan samsas om lärarna i samma arbetshall, vilket möjliggör att relativt små inriktningar där det ändå finns en efterfrågan från branschen kan behållas.

### 2.2.2. Marknadsföringsarbete

Sedan tre år tillbaka finns det en kommunikatör på plats på enheten för ledningsstöd, vilket uppges ha haft en positiv inverkan på marknadsföringsarbetet. Innan kommunikatören anställdes arbetade chefen för ledningsstöd fram en marknadsföringsstrategi som utgångspunkt för kommunikatörens arbete. Chefen för ledningsstöd beställde även en omfattande marknadsundersökning i årskurs nio, i form av en sökbildsanalys som genomfördes av BizCare och färdigställdes i december 2013. Några av slutsatserna från sökbildsanalysen var att det inte kunde

<sup>1</sup> Gymnasiesamarbete mellan Borlänge, Falun, Gagnef, Leksand, Ludvika, Rättvik, Smedjebacken, Hedemora, Malung-Sälen, Vansbro och Sätters kommuner.

urskiljas några negativa särskiljande drag hos varumärket VBU, men att en stor del av målgruppen inte hade en helt klar bild av vilka skolor som tillhörde VBU. För att synliggöra och marknadsföra VBU:s skolor och program ordnas en egen gymnasiemässa på hösten där förbundets alla program presenteras (år 2015 presenterades även vuxenutbildningens utbud) grundskoleeleverna erbjuds prova på-dagar inom de olika programmen och öppet hus anordnas både som en obligatorisk aktivitet på skoltid för medlemskommunernas grundskoleelever och på kvällar och helger. För att presentera ett heltäckande utbildningsutbud vid gymnasiemässan bjuder förbundet även in företrädare från skolor som erbjuder program som inte erbjuds av VBU. Förbundets kommunikatör har också uppdraget som elevinformatör gentemot årskurs nio i medlemskommunerna (i vilket det ingår att utbilda och samordna gymnasieskolans elevambassadörer som är delaktiga i marknadsföringsarbetet) och har även arbetat med förbundets nya hemsida.

### *2.2.3. Bedömning*

*Det finns fungerande processer för att planera och besluta om gymnasieskolans programutbud*

Bedömningen är att det inte finns en tydlig process för att planera och besluta om gymnasieskolans programutbud. Det pågår ett kontinuerligt arbete med att anpassa verksamheten och marknadsföra förbundets utbud, men det finns inte en tidsatt process med tydliga roller och ansvar för planering och beslut om programutbudet.

## *2.3. Planering och uppföljning av ekonomi*

### *2.3.1. Budgetplan och fördelning av medlemsbidrag*

Budgeten för VBU fastställs av förbundsdirektionen, inom ramen för det medlemsbidrag som kommunfullmäktige i Ludvika kommun och Smedjebackens kommun enas om. För närvarande har förbundet en budgetplan för år 2016-2018 som beslutades av direktionen 2015-12-03. I budgetplanen finns en inledning som beskriver förbundets verksamhet och övergripande målsättningar, en omvärldsanalys och framtidsutblick, beskrivningar av vissa omvärldsfaktorer som kan påverka förbundets verksamhet (exempelvis utvecklingen av de interkommunala kostnaderna, prognos för elevutvecklingen och behovet av god marknadsföring). I budgetplanen lämnas också viss information om hur ekonomiuppföljningen går till, och följande antaganden som ligger till grund för prognoserna i budgetplanen redovisas:

- Att statsbidragen för vuxenutbildningen ligger på samma nivå som tidigare.
- Att elevutvecklingen följer prognosen både vad gäller elever på VBU, interkommunala och frisökselever.
- Att trenden för antal elever på introduktionsprogrammet bryts och att elevantalet inte fortsätter öka.
- Att lönekostnadsökningen 2016-2018 blir maximalt 2,4 % per år och att övriga kostnader inte ökar mer än 2 % per år under perioden.

I nedanstående tabell redovisas den budgetplan som upprättats för år 2016-2018. Verksamhetskostnaderna nettoredovisas, vilket innebär att kostnaderna minskats med eventuella intäkter (exempelvis för vuxenutbildningen). I gemensamma verksamheter finns uppdragsutbildning inräknat.

### Budgetplan

Nettokostnader, belopp i mnkr	Utfall 2014	Budget 2015	Budget 2016	Behov 2017	Behov 2018
Ungdomsgymnasiet	77,7	82,3	81,9	83,8	85,8
Gymnasiesär egen regi	1,1	1,1	0,7	0,0	0,0
Vuxenutbildningar	6,8	8,8	10,9	11,2	11,5
Lokaler	28,9	28,7	29,4	30,0	30,6
Gemensamma verksamheter	29,3	31,0	31,6	32,2	32,9
Elevkostnader	51,6	49,3	49,2	50,2	51,2
<b>Summa kostnader</b>	<b>195,4</b>	<b>201,2</b>	<b>203,7</b>	<b>207,4</b>	<b>211,9</b>

Utöver den elevbaserade tilldelningen från medlemskommunerna får förbundet del av statsbidrag. Inom SFI sker också viss ersättning direkt från elevens hemkommun i form av en engångsersättning som ska täcka en tänkt standardutbildning.

Hur kostnaderna för förbundets verksamhet ska täckas beskrivs i § 10 i förbundsordningen (gällande från 2001-08-01). I den mån förbundets kostnader inte täcks på annat sätt (exempelvis via statsbidrag) ska kostnaderna täckas av bidrag från medlemskommunerna. Bidraget fördelas mellan medlemskommunerna efter den beräknade nettokostnaden för respektive kommuns elever, och slutjusteras senast den 1 maj året efter verksamhetsåret då den faktiska nettokostnaden för respektive kommuns elever och de program som de har valt är känd. Övergripande kostnader såsom IT, lokaler och övergripande administration fördelas utifrån antalet helårsstuderande. Kostnader relaterade till enskilda elever, exempelvis interkommunala ersättningar och inackordering fördelas direkt på respektive elevs hemkommun. Av nedanstående tabell framgår hur medlemsbidraget fördelas i budgetplanen 2016-2018.

### Fördelning av medlemsbidrag

Mnkr	Utfall 2014	Budget 2015	Budget 2016	Behov 2017	Behov 2018
Ludvika	139,7	141,9	143,8	145,8	149,5
Smedjebacken	55,3	59,3	59,9	60,7	62,2
<b>Totalt</b>	<b>195,0</b>	<b>201,2</b>	<b>203,7</b>	<b>206,6</b>	<b>211,7</b>

### 2.3.2. *Processen för beredning och beslut av budgeten*

Under våren bereder direktions arbetsutskott budgeten för nästa verksamhetsår vid ett antal möten (budget-AU) dit representanter för de olika politiska partierna bjuds in. Kanslichefen och förbundschefen arbetar tillsammans fram underlagen till varje budget-AU och de förslag som läggs fram baseras på jämförelsetal, tjänstefördelning, lärartäthet, prognoser om elevantal med mera. En stor del av kostnaderna för förbundets verksamhet utgörs av personalkostnader, och kanslichefen erhåller en tjänstefördelning från rektorerna i april eller maj varje år att beakta i budgetarbetet. Direktions arbetsutskott tillsammans med förbundschefen samråder med medlemskommunerna i samband med respektive kommuns budgetberedning och begär då ett medlemsbidrag (ett budgetförslag). Det förslag som lämnas till medlemskommunerna innehåller en plan på tre års sikt, som kan fungera som utgångspunkt för diskussioner mellan förbundet och medlemskommunerna om eventuella framtida förändringar. Enligt förbundsordningen § 14 ska samråd med medlemskommunerna ha skett som senast i september.

Kanslichefen föreslår utifrån den övergripande ramen som tilldelas förbundet i september en budget på rektorsnivå. Budgeten baseras vanligen på föregående års budget med justeringar för eventuella verksamhetsförändringar. Eftersom det på så vis saknas en direkt koppling till det aktuella elevantalet förändras inte rektors budget om elevantalet minskar eller ökar under innevarande budgetår. Det finns enligt intervjuerna inget standardförfarande kring hur budgetarbetet sker med den enskilde chefen. Programbudgetar upprättas som ska täcka programmens löpande kostnader såsom material och eventuella resor. Det finns en ekonomiansvarig på varje program.

Eftersom förbundet ska lämna ersättning för elever som valt att gå gymnasiet hos annan huvudman har en lista för interkommunala ersättningar (ersättning per program mellan kommunala huvudmän) och ersättning till fristående skolor upprättats, se "Bidragsbelopp fristående skolor 2016" daterat 2016-01-13. VBU ingår i gymnasiesamverkan (Gysam) med Borlänge, Falun, Gagnef, Hedemora, Leksand, Malung-Sälen, Rättvik, Säter och Vansbro kommuner. För de utbildningar som VBU själva anordnar baseras grundbeloppet på VBU:s budget för respektive utbildning. För de utbildningar som erbjuds inom ramen för samverkan med ej av? VBU baseras grundbeloppet på ett viktat snittpris av de samverkande kommunernas budgeterade kostnader. Gällande riksprislista gäller för de utbildningar som varken erbjuds av VBU eller inom ramen för Gysam.

### 2.3.3. *Ekonomisk uppföljning*

Av förbundsordningen framgår att direktionen årligen ska upprätta en årsredovisning. Årsredovisningen ska lämnas över till revisorerna och medlemmarnas fullmäktige snarast möjligt och senast den 15 april året efter det år som redovisningen sker.

Ekonomisk uppföljning sker månatligen av förbundets budget, med undantag för januari, februari, juni och juli. En övergripande sammanställning av förbundets budget och eventuella avvikelser delges direktionen vid deras ordinarie



sammanträden, se direktionens protokoll. Uppföljning av rektors budget sker månatligen i ett möte mellan ansvarig rektor och förbundets kanslichef. Samtliga intervjuade rektorer ger uttryck för att dessa möten ger gott stöd och tydligt visar eventuella avvikelser från budget. Uppföljningen visar utfall per ansvar (per rektor/chef), dels på övergripande nivå och dels i form av ett specificerat utfall. Uppföljningen visar bland annat utfall per månad och ackumulerat under året samt som procent av budget.

Medlemsbidragen justeras vid årets slut efter hur eleverna från respektive medlemskommun har valt program och utbildning och den faktiska nettokostnaden. Enligt förbundsordningen ska slutjustering göras senast 1: maj.

#### **2.3.4. Bedömning**

*Det finns fungerande processer för planering och uppföljning av ekonomi*

Bedömningen är att det finns fungerande processer för planering och uppföljning av förbundets ekonomi.

### **2.4. Kompetensförsörjning och kompetensutveckling**

#### **2.4.1. Kompetensförsörjning**

I samband med en inventering av andelen behöriga respektive obehöriga lärare 2009 gjordes en generell kompetenskartläggning. Denna kartläggning uppger förbundsledningen sig fortfarande "hålla koll på". I dagsläget har förbundet cirka 19 procent (21 personer) obehöriga lärare, varav åtta utbildar sig just nu. Förbundet har även upphandlat ett system för registrering av lärarlegitimation och planerad kompetensutveckling vid medarbetarsamtalet (Vinlas).

Liksom många andra kommuner har förbundet särskilt svårt att rekrytera SFI-lärare och lärare i svenska som andraspråk. Kommunen har utökat sitt utbud inom SFI och introduktionsprogram på grund av den ökade flyktinginvandringen men upplever problem med att säkerställa tillgång till behöriga lärare och att det är svårt att rekrytera till introduktionsprogrammen. Liksom i landet i stort finns även en generell brist på lärare i kemi och fysik samt på kompetenta lärare inom det industritekniska programmet. Gällande rekrytering till yrkesprogrammen får rektorerna ibland rekommendationer från lärarna om branschkontakter som kan vara aktuella.

En översyn av kommande pensionsavgångar de närmaste fem åren görs regelbundet. Bedömningar av kommande avgångar diskuteras kvartalsvis i ledningsgruppen och redovisas årligen till direktionen.

Med utgångspunkt i att cirka 60 procent av den centrala ledningsgruppens medlemmar förväntas gå i pension inom fem år har ett "Ledarförsörjningsprogram för VBU" tagits fram (2012-05-25). Av programmet framgår att VBU behöver satsa aktivt på en bra ledartillströmning. I programmet såväl som i intervjuer förs exempelvis tjänsten som biträdande rektor fram som en kompetensutvecklingsinsats för aspirerande ledare i organisationen. Sedan början

av 2000-talet genomför förbundet en årlig medarbetarundersökning där medarbetarna får svara på frågor om hur de upplever den psykosociala arbetsmiljön.

#### *2.4.2. Kompetensutveckling*

Enligt delegationsordningen (antagen av direktion 2015-12-03) har rektor ansvar för kompetensutveckling.

Av "Utbildningschefens verksamhetsplan 2015" framgår att budgeten för kompetensutveckling ska vara minst 1,5 procent av personalbudgeten under 2015. Därtill anges särskilda satsningar på utbildning för lärare inom området för elever med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar samt utbildning inom informations- och kommunikationsteknik.

#### *2.4.3. Bedömning*

*Det finns fungerande processer för planering av kompetensförsörjning och kompetensutveckling*

Bedömningen är att det i viss utsträckning finns processer för planering av kompetensförsörjning och kompetensutveckling. Det finns ett program framtaget för ledarförsörjningen och förbundet har under ett antal år arbetat med att tjänsten som biträdande rektor ska vara en del i kompetensförsörjningen, men det saknas motsvarande planering för hur förbundet ska förhålla sig till och hantera bristen på lärare inom vissa kategorier.

### **2.5. Samverkan mellan medlemskommunerna**

#### *2.5.1. Strukturer för processer och samverkan*

Enligt förbundsordningen § 13 har kommunstyrelsens presidium i medlemskommunerna samt medlemskommunernas högste tjänsteman närvarorätt vid direktionens sammanträde, och rätt att delta i överläggningarna men inte i besluten. Närvarorätten gäller inte ärenden som rör myndighetsutövning. Vidare har förbundsmedlemmarna rätt till insyn i förbundet och rätt att utöva kontroll över dess verksamhet, och dessa befogenheter utövas av kommunstyrelsen i respektive kommun (§ 14 i förbundsordningen).

Förbundsdirektionen och förbundschefen samråder med respektive medlemskommun inför budgetberedningen, och direktionen ska överlämna kvartalsrapporter över verksamheten och förbundets årsredovisning till medlemskommunerna enligt § 11. Från en av medlemskommunerna lyfts att det finns en förväntan på att direktionens medlemmar (som också är förtroendevalda i sina hemkommuner) bär med sig information kring förbundet och dess verksamhet tillbaka till hemkommunen. Det poängteras också att förbundsdirektionen har ansvar för verksamheten och att det är viktigt att de känner att de har förtroende, mandat och ansvar att styra verksamheten från respektive medlemskommuns kommunstyrelse.

Förbundsdirektionens ordförande sitter i Ludvikas kommunfullmäktige och kan därmed svara på frågor som lyfts i kommunfullmäktige avseende förbundets

verksamhet och ekonomi. Direktionens vice ordförande redogör också regelbundet för förbundets verksamhet och ekonomi vid kommunfullmäktiges sammanträden i Smedjebackens kommun. Direktionens presidium och förbundschefen deltar även enligt uppgift på andra möten i kommunerna när de blir kallade, exempelvis strategidagarna i Smedjebackens kommun.

### *2.5.2. Bedömning*

*Det finns fungerande strukturer och processer för samverkan mellan medlemskommunerna avseende verksamhetens utveckling och uppföljning*

Bedömningen är att det finns fungerande strukturer och processer för samverkan mellan medlemskommunerna avseende verksamhetens utveckling och uppföljning både av verksamhetens kunskapsresultat och ekonomi.

## **3. Sammanfattande bedömning**

### **3.1. Revisionsfrågan**

Efter genomförd granskning är den sammanfattande bedömningen att förbundsdirektionens styrning och ledning av verksamheten inte fullt ut är ändamålsenlig.

Bedömningen av revisionsfrågan baseras på en sammanvägning av bedömningarna för nedanstående kontrollmål.

#### **3.1.1. Kontrollmål 1**

Bedömningen är att det finns en tydlig struktur för det systematiska kvalitetsarbetet, och denna struktur är synligt i såväl styrkedjan som i kvalitetsplanen och bekräftas i intervjuerna. Dokumentationen och analysen är dock inte fullständig vad gäller genomförda insatser och bedömning av insatsernas effekter på enhetsnivå.

#### **3.1.2. Kontrollmål 2**

Bedömningen är att det inte finns en tydlig process för att planera och besluta om gymnasieskolans programutbud. Det pågår ett kontinuerligt arbete med att anpassa verksamheten och marknadsföra förbundets utbud, men det finns inte en tidsatt process med tydliga roller och ansvar för planering och beslut om programutbudet.

#### **3.1.3. Kontrollmål 3**

Bedömningen är att det finns fungerande processer för planering och uppföljning av förbundets ekonomi.

#### **3.1.4. Kontrollmål 4**

Bedömningen är att det i viss utsträckning finns processer för planering av kompetensförsörjning och kompetensutveckling. Det finns ett program framtaget för ledarförsörjningen och förbundet har under ett antal år arbetat med att tjänsten som biträdande rektor ska vara en del i kompetensförsörjningen, men det saknas motsvarande planering för hur förbundet ska förhålla sig till och hantera bristen på lärare inom vissa kategorier.

#### **3.1.5. Kontrollmål 5**

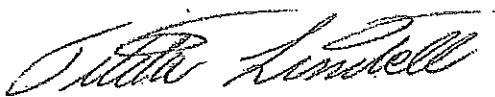
Bedömningen är att det finns fungerande strukturer och processer för samverkan mellan medlemskommunerna avseende verksamhetens utveckling och uppföljning både av verksamhetens kunskapsresultat och ekonomi.

### **3.2. Rekommendationer**

Med bakgrund av genomförd granskning är vår rekommendation att förbundsdirektionen ser över möjligheterna att utveckla uppföljningen av det systematiska kvalitetsarbetet i samband med den årliga verksamhetsuppföljningen. Förbundets styrkedja och strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet är tydlig,


men för att åstadkomma en samlad bild över olika utvecklingsområden, vidtagna åtgärder och resultatet av dessa vid förbundets samtliga rektorsområden ser vi att den samlade uppföljningen bör utvecklas.

2016-08-24



Joanna Hägg

Projektledare



Hans Gåste & Kerstin Svensson

Uppdragsledare

LUDVIKA KOMMUN	
Kommunstyrelsen/Kansliet	
2017 -01- 20	
Diarienumr.	Diarietitel/beteckn.
KS 2017/134	CO
Copia: KF-pres	

## Motion

Allas lika värde bör definieras.

### Bakgrund:

Frasen *allas lika värde* används allt mer i den offentliga debatten. Jag anser det som viktigt att Ludvika kommun definierar vad som menas med begreppet i ett styrdokument. Vanligtvis hänvisar man till att uttrycket kommer från FN:s deklaration om mänskliga rättigheter vars första artikel inleds så här:

*Alla människor är födda fria och lika i värde och rättigheter.*

På engelska lyder det: *All human beings are born free and equal in dignity and rights.* På franska är det *dignité* och på tyska *Würde*. Dessa ord betyder på svenska **värdighet**, inte värde.

Om man verkligen bokstavstolkar *allas lika värde* så innebär det *allt åt alla*, alltså att vi ska ha helt öppna gränser så alla kan komma hit och ta del av vårt välfärdssystem. Följden skulle såklart bli att vårt välfärdssystem kollapsa och alla måste då sörja för sin egen välfärd och vi får ett system där bara den starke överlever.


Tolkar man däremot som ursprungstexten lyder får vi en litet mer rimlig förklaring. Till skillnad från "värde" har "värdighet" en praktisk innebörd, nämligen att alla människor skall tillerkännas och behandlas med en viss grundläggande respekt oavsett inkomst, etnisk tillhörighet eller politisk hemvist.

Eftersom uttrycket nyligen offentligt har brukats av såväl Kommunfullmäktiges ordförande Maria Strömkvist och moderaten HåGe Persson ser jag det som mycket viktigt att för kommunmedborgarna reda ut begreppet en gång för alla.

### Vi yrkar därför:

Att ett styrdokument författas där *allas lika värde* definieras tydligt och på enkelt språk. Under-tecknad motionsställare erbjuder sig att författa ett förslag som sedan kan remitteras till Kommunfullmäktige.

Ludvika den 18 januari 2016

  
Pär Öberg

