

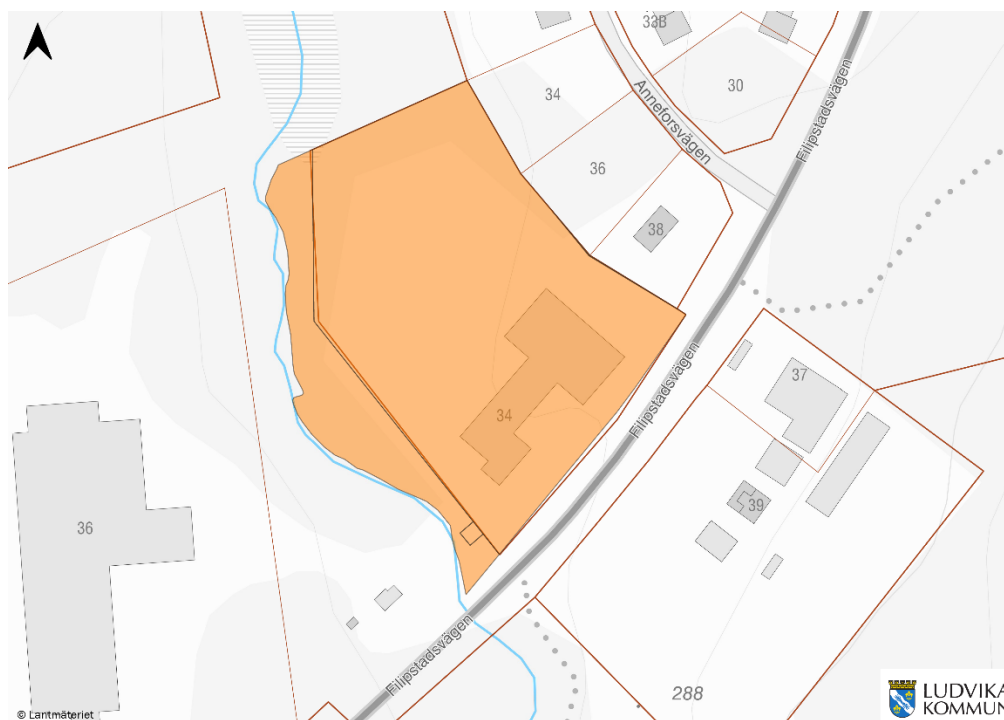


Verksamhetsområde Planering

Sophie Loch, 0240-863 47  
sophie.loch@ludvika.se

## Granskningsutlåtande

Planändring för huvudmannaskap gällande: Planändring av förslag till ändring av byggnadsplan för del av Annefors (Industriområdet i sv. delen) (plan nr 129)



Kartan visar plan nr 129 som berörs av planändringen.

## Innehåll

Granskningsutlåtande.....	1
Planändring för huvudmannaskap gällande: Planändring av förslag till ändring av byggnadsplan för del av Annefors (Industriområdet i sv. delen) (plan nr 129) .....	1
1. Samrådets bedrivande.....	3
2. Inkomna yttranden och deras huvudsakliga ställningstagande.....	3
3. Sammanfattning av inkomna synpunkter med kultur- och sambhällsutvecklingsförvaltningens kommentarer .....	4
4. Samrådsmöte.....	8
5. Övrigt.....	8
6. Tidplan.....	8
7. Slutsats .....	9
8. Medverkande tjänstemän.....	9

## 1. Samrådets bedrivande

Den 20 september 2021 § 120 beslutade kommunfullmäktige att samtliga vägar utanför Ludvika och Grängesbergs tätort ska ha enskilt huvudmannaskap. Övrig allmän plats ska fortsatt förvaltas med kommunalt huvudmannaskap. Kommunfullmäktige gav verksamhetsområde Planering i uppdrag att genomföra beslutet. I uppdraget ingår att genomföra samråd.

Samrådet genomfördes från den 27 november 2023 till och med den 3 januari 2024. Granskningen genomfördes från den 13 februari 2024 till och med den 26 mars 2024. Under denna tid gavs allmänheten, sakägare, myndigheter, intresseföreningar, kommunala nämnder med flera, tillfälle att yttra sig över ett förslag till ny detaljplan.

Granskning har annonserats på kommunens anslagstavla. Samrådshandlingarna och granskningshandlingarna har skickats ut till 86 berörda remissinstanser enligt verksamhetsområde Planerings sändlista och fastighetsförteckning. Detaljplanen har även varit tillgänglig på kommunens hemsida på internet [www.ludvika.se/planer](http://www.ludvika.se/planer), i Fredriksbergs bibliotek (Tyforsvägen 4) och i entrén till Ludvika Folkets hus.

Ett samrådsmöte hölls den 4 december 2023.

8 samrådsyttranden har inkommit, varav 1 efter samrådstidens slut. 9 granskningsyttranden inkom under granskningen, varav 1 efter granskningstidens slut.

## 2. Inkomna yttranden och deras huvudsakliga ställningstagande

Av inkomna 8 samrådsyttranden var 3 med synpunkter och 5 utan erinran. Yttranden inkomna under samråd är markerade med Sx. Under granskningen kom det in 9 granskningsyttranden varav 4 med synpunkter och 5 utan erinran. Yttranden inkomna under granskning är markerade med Gx.

Remissinstans		Ingen erinran	Yttrande med synpunkter	Inkommet datum
Länsstyrelsen	S8		x	2024-01-19
Länsstyrelsen	G8		x	2024-03-12
<b>Kommunala nämnder, förvaltningar m. fl.</b>				
Kommunstyrelsens arbetsutskott	S7		x	2023-12-27
Kommunstyrelsens arbetsutskott	G7	x		2024-03-11
Räddningstjänsten Dala Mitt	S6	x		2023-12-15
Ludvikahem	G6	x		2024-03-06

Myndighetsnämnden miljö och bygg	G9		x	2024-04-09
<b>Sakägare, bostadsrättshavare, hyresgäster och boende inom planområdet</b>				
-	-	-	-	-
<b>Övriga</b>				
Region dalarna	S2	x		2023-11-30
Region dalarna	G5	x		2024-02-28
Polismyndigheten Ludvika	S4	x		2023-12-04
Polismyndigheten Ludvika	G4	x		2024-02-27
Trafikverket	S5	x		2023-12-12
Trafikverket	G3	x		2024-02-15
Postnord	S1		x	2023-11-28
Postnord	G1		x	2024-02-13
Ellevio	S3	x		2023-12-04
Skanova	G2	x		2024-02-13

### 3. Sammanfattning av inkomna synpunkter med kultur- och samhällsutvecklingsförvaltningens kommentarer

Yttranden utan erinran redovisas endast i tabellen ovan.

#### S1 Postnord

Yttrande inkommet den 28 november 2023

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.</p> <p>Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.</p> <p>Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska</p>	<p>Noterat</p>

<p>man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan. Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.</p> <p>En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.</p>	
--	--

## G1 Postnord

Yttrande inkommet den 13 februari 2024

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.</p> <p>Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.</p> <p>Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan. Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.</p> <p>En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.</p>	<p>Noterat</p>

## G2 Skanova

Yttrande inkommet den 13 februari 2024

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.</p> <p>Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag. Tvingas Skanova vidta</p>	<p>Noterat</p>

<p>undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.</p> <p>Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.</p> <p>Kontakta <a href="https://www.ledningskollen.se">https://www.ledningskollen.se</a> Kabelanvisning beställs via <a href="https://www.ledningskollen.se">https://www.ledningskollen.se</a> För flytt av ledningar eller samordning gå in på</p> <p>Flytta kabel eller anmäl skadad kabel - <a href="https://www.telia.se">Telia.se</a></p>	
---	--

### S7 Kommunstyrelsens arbetsutskott

Yttrande inkommet den 11 mars 2024

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p>Arbetsutskottet har inget att erinra mot förslag till ändring av byggnadsplan för del av Annefors (industriområdet i sv. delen 129).</p>	<p>Noterat</p> <p>Arbetsutskottets yttrande talar om förslag till utvidgning av byggnadsplan för Annefors, det är den gällande byggnadsplanens namn.</p> <p>Vid utskick glömdes att förtydliga den ändrade planens fullständiga namn, som är <i>Planändring av förslag till ändring av byggnadsplan för del av Annefors (Industriområdet i sv. delen)</i>.</p> <p>Övrig information som legat till grund för beslutet stämmer överens med den aktuella planändringen. Det var bara namnet som har blivit.</p>

### S8 Länsstyrelsen

Yttrande inkommet den 19 januari 2024

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p><b>Överprövningsgrundande synpunkter</b> Länsstyrelsen har inte identifierat några överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.</p>	<p>Noterat</p>

<p><b>Undersökningssamråd om betydande miljöpåverkan</b> Kommunen har bedömt att miljöpåverkan inte kan antas bli så betydande att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. miljöbalken behöver göras. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplaneförslaget inte innebär betydande miljöpåverkan.</p>	Noterat
---	---------

## G8 Länsstyrelsen

Yttrande inkommet den 12 mars 2024

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p><b>Överprövningsgrundande synpunkter</b> Länsstyrelsens granskning har inte identifierat några överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.</p>	Noterat

## G8 Myndighetsnämnden miljö och bygg

Yttrande inkommet den 9 april 2024

Synpunkter	Förvaltningens kommentarer
<p><b>Beslut</b> Myndighetsnämnden miljö och bygg ingen erinran mot planändringarna då det i huvudsak rör administrativa ändringar.</p> <p>Myndighetsnämnden har tidigare lämnat ett kort tjänstemannayttrande i samrådsskedet. Myndighetsnämnden bedömer att undersökningarna om betydande miljöpåverkan som beskrivs i planbeskrivningarna är tillräckliga. Vi delar förslaget och tillstryker att besluten om planändringar inte medför betydande miljöpåverkan.</p> <p>Byggenheten har inget att erinra över detaljplanen.</p> <p>Ändring av huvudmannaskap påverka inte oss.</p> <p>Dp 58 Endast ändring av a1</p> <p>Dp 60 Ändring av a1 och a2</p> <p>Borttagande av G garageändamål, ersätts av ny detaljplan</p> <p>Dp 129 Ändring av a1</p> <p>Borttagande av vägmark och Av vattenverk, ersätts av ny detaljplan</p>	Noterat

<p>Eventuella framtida lovansökningar hanteras enligt PBL.</p> <p><b>Skäl till det föreslagna beslutet</b> Dnr 2023-2228 Planändringarna medför ingen förändring ur miljö- och hälsoskyddssynpunkt. Ändrat huvudmannaskap är enbart en administrativ åtgärd. En förutsättning är dock att vägarna även i fortsättningen sköts och underhålls som tidigare.</p> <p>För att hantera dagvattnet bör ett lokalt omhändertagande av dagvatten (LOD) ske i planområdet, det kan räcka med ett dike längs med gatorna för att ta hand om dagvattnet och infiltrera det på ett naturligt sätt i marken. Befintliga gröna ytor kan nyttjas för en lokal infiltration. Vid nybyggnation bör hårdgjorda ytor begränsas, att använda sig av genomsläppliga material för exempelvis parkeringsytor är att föredra. Planändringen innebär ingen förändring på befintlig dagvattenhantering i planområdet.</p>	
---	--

#### 4. Samrådsmöte

Vid samrådsmötet den 4 december 2023 närvarade en person från allmänhet och sakägare.

På mötet diskuterades det främst om saker som inte berörde själva planändringen såsom träd som faller löv på privatpersons väg vilket genererar i en ökad halkrisk. Dessutom fördes en diskussion om radonsäkert byggande. En synpunkt kom även in gällande mängden handlingar som skickas ut och att det blir svårt för sakägare och allmänheten att ta till sig den pappersbunten. Det är däremot svårt för oss från kommunen att minimera handlingarna som kommer ut i pappersformat då vi inte har tillgång till e-utskick. Däremot behöver kommunen se över hur handlingarna skickas ut inför samråd och granskning.

#### 5. Övrigt

Vid mailkonversation med miljö- och bygg kom det fram att miljö-och byggnämnden inte hade någon erinran. Däremot hann det inte tas upp i nämnden och inget officiellt samrådsyttrande kommer från miljö-och byggnämnden. De ser däremot att en huvudmannaskapsändring inte innebär en betydande miljöpåverkan.

#### 6. Tidplan

Detaljplanen antas av kultur- och samhällsutvecklingsnämnden under maj 2024.



## 7. Slutsats

Samrådsyttrande talar för att planen kan antas genom standardförfarande. Inga betydande synpunkter har inkommit under granskning. Planändringen antas enligt tidplan.

## 8. Medverkande tjänstemän

Samrådsredogörelsen har skrivits av verksamhetsområde Planering.

Anne-Karin Andersson Grönvold  
Planeringschef

Sophie Loch  
Samhällsplanerare